



รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี
และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

โดย

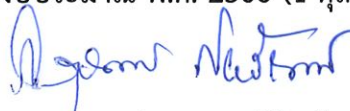
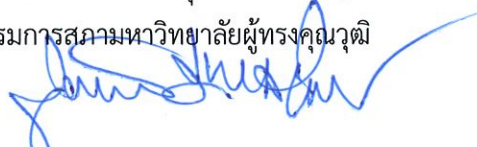
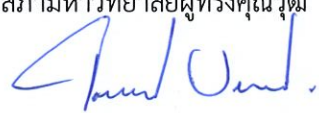





คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี
และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ฉบับผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567



คณะผู้จัดทำ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

1. 
(ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ธีระวัฒน์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ
2. 
(นายชัยณรงค์ อินทรมิทรัพย์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
3. 
(ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ ง้าวหิรัญพัฒน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
กรรมการ
4. 
(อาจารย์ปัญญา วิจินธนสาร)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ
5. 
(รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ
6. 
(อาจารย์ ดร.พิภู บุชบก)
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและจัดการนโยบาย
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการ
7. 
(นางสาวจันทิมา เขมะนุเชษฐ์)
นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
8. 
(นางสาวจิตติญาดา พุกกะมาน)
นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

26 มกราคม 2567

คำนำ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ฉบับนี้ จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่สภามหาวิทยาลัยศิลปากรแต่งตั้งขึ้น การติดตาม และประเมินผลฯ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 และตามคู่มือการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ มีส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ (1) ส่วนที่ 2 ผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ และ (2) ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ เป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของ คณะ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งปัญหา อุปสรรค สิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งคณะ ส่วนงานควรนำไปสื่อสาร ชี้แจงให้บุคลากรทุกคนในคณะ ส่วนงานได้รับทราบด้วย เพื่อให้ทุกคนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่คณะ ส่วนงาน ต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง รวมถึงการ นำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในการติดตาม และประเมินผลฯ คณะกรรมการฯ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณบดี หัวหน้าส่วนงาน บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงศิษย์เก่า จึงขอขอบคุณทุกท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ

26 มกราคม 2567

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
สารบัญตาราง		ง
บทสรุป		จ
ส่วนที่ 1	หลักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	1
	1. หลักการและความเป็นมา	1
	2. วัตถุประสงค์	2
	3. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ	2
	4. จำนวนส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	3
	5. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลฯ	4
	6. ขั้นตอนการดำเนินงาน	8
ส่วนที่ 2	ผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	10
	1. คະແນນการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	10
	2. การวิเคราะห์คะแนนจากการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	16
	3. ผลการดำเนินงานของคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	18
	(1) คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	19 - 1
	(2) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	19 - 6
	(3) คณะโบราณคดี	19 - 10
	(4) คณะมัณฑนศิลป์	19 - 15
	(5) คณะอักษรศาสตร์	19 - 19
	(6) คณะศึกษาศาสตร์	19 - 23
	(7) คณะวิทยาศาสตร์	19 - 27
	(8) คณะเภสัชศาสตร์	19 - 30
	(9) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	19 - 33
	(10) คณะดุริยางคศาสตร์	19 - 37
	(11) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	19 - 40
	(12) คณะวิทยาการจัดการ	19 - 43
	(13) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	19 - 46
	(14) วิทยาลัยนานาชาติ	19 - 50
	(15) สำนักหอสมุดกลาง	19 - 53

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
	(16) สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	19 - 56
	(17) หอศิลป์	19 - 58
ส่วนที่ 3	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของ คณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	20
	1. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และ การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่าคณะ	20
	2. ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย	22
	3. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อพัฒนาการติดตาม และ ประเมินผลฯ	25
ภาคผนวก	ข้อมูลสแกนจาก QR Code	QR Code หน้า
1	รายชื่อส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	29
2	คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการ เจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	29
3	คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปี การศึกษา 2565	29
4	คะแนนผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และ ขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	29
5	คะแนนความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจาก การติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	29
6	คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	29
7	คะแนนจำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร นักศึกษา และผู้เข้าร่วม สนทนากลุ่ม (ร้อยละ 5)	29
8	สรุปผลแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะ ส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมี ส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา - สรุปคะแนน - สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	29
9	สรุปผลแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) - สรุปคะแนน - สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	30
10	สรุปข้อมูลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากการสนทนากลุ่มของผู้เกี่ยวข้อง กลุ่มต่างๆ	30
11	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและ หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560	30

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	ข้อมูลสแกนจาก QR Code	QR Code หน้า
12	<p>คำสั่งแต่งตั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่อ อื่นๆ ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ - คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการในการสนทนากลุ่มการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของ คณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออื่นๆ ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ - คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการออกแบบการตอบแบบประเมิน และ ประมวลผลแบบประเมินการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน 	30
13	<p>แบบประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะ ส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมี ส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา (แบบฟอร์ม ปส.6) - แบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) (แบบฟอร์ม ปส.7) 	30

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	4
ตารางที่ 2	องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการ ปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	6
ตารางที่ 3	คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และการ ปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	13
ตารางที่ 4	คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	15
ตารางที่ 5	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการ ปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออื่นๆ ที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ	20
ตารางที่ 6	สรุปข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย	22

บทสรุป

ตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ นั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และขั้นตอนแนวทางของคู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 เสร็จแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สรุปคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ดังนี้

ชื่อส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	หัวหน้าส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ
คณะวิชา					
1. คณะจิตรกรรมฯ			ผศ.ดร.วิชญ มุกตามณี		
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์			รศ.ดร.อภิรดี เกษมสุข		
3. คณะโบราณคดี			ผศ.ดร.ดำรงพล อินทร์จันทร์		
4. คณะมัณฑนศิลป์			อ.ดร.ธนาพร เจียรกุล		
5. คณะอักษรศาสตร์			ผศ.ดร.สุมาลี ลิ้มประเสริฐ		
			รศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ	ยกเว้นการประเมิน	
6. คณะศึกษาศาสตร์			ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์		
7. คณะวิทยาศาสตร์			ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี		
8. คณะเภสัชศาสตร์			ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ล้อจิตรอำนาจ	ประเมินเพื่อให้ ข้อเสนอแนะ	
			ศ.ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์		
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ			ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเริญ		
10. คณะดุริยางคศาสตร์			ผศ.วุฒิชัย เลิศสถากิจ		
11. คณะสัตวศาสตร์ฯ	88.5 +	ดีมาก	อ.ดร.วัชรภรณ์ รอมธรรม		
12. คณะวิทยาการจัดการ			ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์		
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ			ผศ.ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ		
14. วิทยาลัยนานาชาติ			ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล		
ส่วนงาน					
1. สำนักหอสมุดกลาง			ผศ.นันทพล จันเงิน		
2. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี			อ.ดร.สุภาพ เกิดแสง		
3. หอศิลป์			อ.ดร.ปรมพร ศิริกุลชยานนท์	ประเมินเพื่อให้ ข้อเสนอแนะ	

หมายเหตุ + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

■ หมายถึง ไม่มีคะแนนเปรียบเทียบ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

* หอศิลป์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพ จึงไม่ได้รับการประเมินในส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx (ร้อยละ 20) ดังนั้น คะแนนรวมที่ได้ 76.9 จากคะแนนเต็ม 80 คะแนน เมื่อเทียบเป็นร้อยละ 100 จึงคิดเป็น 96.1 คะแนน อยู่ในระดับดีเด่น

2. การวิเคราะห์คะแนนจากการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

จากคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เมื่อนำมาวิเคราะห์ผลคะแนน รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน โดยสรุปดังนี้

2.1 คะแนนของส่วนงาน

2.1.1 คณะ จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) ระดับ ดี จำนวน 1 คณะ (2) ระดับ ดีมาก จำนวน 8 คณะ และ (3) ระดับ ดีเด่น จำนวน 5 คณะ ซึ่งระดับและคะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

(1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 20) คณะใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาระยะหนึ่ง โดยในช่วงแรกส่วนใหญ่ยังได้คะแนนไม่สูงนัก แต่ปัจจุบันคณะส่วนใหญ่ได้คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับที่สูงขึ้น

(2) ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน (ร้อยละ 35) ด้านนี้เป็นองค์ประกอบที่เพิ่มขึ้นใหม่ มีค่าน้ำหนักค่อนข้างมาก และคณะส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย

(3) ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ (ร้อยละ 25) คณะส่วนใหญ่มีการพัฒนามากขึ้น และได้คะแนนใกล้เคียงกัน

2.1.2 ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) ระดับ ดี จำนวน 1 ส่วนงาน (2) ระดับ ดีมาก จำนวน 1 ส่วนงาน และ (3) ระดับ ดีเด่น จำนวน 1 ส่วนงาน เนื่องจากส่วนงานได้รับการถ่ายทอดจำนวนตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายจากมหาวิทยาลัยจำนวนน้อยกว่าคณะ รวมทั้งแตกต่างกันไปตามภารกิจของแต่ละส่วนงาน

2.2 คะแนนของหัวหน้าส่วนงาน

2.2.1 คณบดี จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) ระดับ ดี จำนวน 6 คณะ (2) ระดับ ดีมาก จำนวน 6 คณะ และ (3) ระดับ ดีเด่น จำนวน 1 คณะ ซึ่งระดับและคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา

2.2.2 หัวหน้าส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ระดับ ดีมาก จำนวน 2 ส่วนงาน

เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงานฯ (ร้อยละ 50) ในปีนี้กำหนดให้นำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่มมาประกอบการคิดคะแนนด้วย โดยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 5 (จากคะแนนในส่วนนี้ซึ่งมีร้อยละ 30) ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ในคณะต่างๆ ยังให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินฯ น้อยมาก คือสูงสุดไม่เกินร้อยละ 49 และต่ำสุดประมาณร้อยละ 1 และผู้ตอบแบบประเมินฯ มีทั้งบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ซึ่งมีมุมมองการรับรู้ต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีแตกต่างกัน ในส่วนของส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีเฉพาะบุคลากรซึ่งให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินฯ ประมาณร้อยละ 47 ขึ้นไป และส่วนใหญ่ให้คะแนนค่อนข้างสูง

3. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงาน

ข้อเสนอแนะเป็นไปเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและทันกับความเปลี่ยนแปลง รวมทั้งช่วยขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย สรุปดังนี้

3.1 หลักสูตร

- คณะ ควรมีการเทียบเคียง (Benchmarking) หลักสูตรของคณะกับหลักสูตรของคณะอื่นๆ ภายใน หรือภายนอกมหาวิทยาลัยที่พิจารณาแล้วว่ามีความใกล้เคียงกัน และนำผลจากการเทียบเคียงมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ ฯลฯ

- ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking) กับหน่วยงานภายใน หรือภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาองค์กร การปฏิบัติงาน ฯลฯ และเป็นส่วนงานต้นแบบต่อไป

3.2 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน/สภาพแวดล้อม

- คณะ ควรสำรวจปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในคณะทั้งหมด รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา บุคลากร มาพิจารณาวางแผน วางระบบ กลไกการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในคณะที่เอื้อ ส่งเสริมการเรียนรู้ การทำงาน ความปลอดภัย ความสะอาด ฯลฯ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร ฯลฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรดำเนินการปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในส่วนงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้/สนับสนุนการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของบุคลากร ฯลฯ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3 การพัฒนาระบบการกำกับติดตามการทำงานของบุคลากร

- คณะ ควรปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไกในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา มีคุณภาพมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสาร/ประกาศ การดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของอาจารย์ ฯลฯ ในภาพรวมของคณะ ให้บุคลากร และนักศึกษาทราบด้วย

- ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ทักษะคติในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลง ฯลฯ เป็นส่วนงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.4 การสื่อสารเชิงรุก คณะ/ส่วนงาน ควรมุ่งเน้นการสื่อสาร 2 ทาง โดยข้อมูลข่าวสารที่สื่อสารออกไปต้องชัดเจน ทัวถึงในทุกระดับ รวดเร็ว ทันเวลา และมีการรับฟังข้อมูลย้อนกลับ รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา ข้อกังวล ข้อร้องเรียนต่างๆ ฯลฯ ให้บุคลากร นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง และควรสื่อสาร ประชาสัมพันธ์สู่ภายนอกในเชิงรุกให้มากขึ้น

3.5 การบูรณาการทำงาน/ความร่วมมือภายในคณะ/ระหว่างคณะ และหน่วยงานภายนอก คณะ/ส่วนงาน ควรทำงานเชิงบูรณาการในทุกพันธกิจร่วมกันทั้งภายในคณะ ระหว่างคณะ และหน่วยงานภายนอก ฯลฯ ให้มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการครอบคลุมหลายมิติ รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า อาทิ ด้านหลักสูตร การใช้ทรัพยากร พื้นที่ การทำงานวิจัย การจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการ ฯลฯ

3.6 สิ่งแวดล้อม คณะ ส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา ควรมีส่วนรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม อาทิ การกำหนดนโยบาย/มาตรการด้านสภาพสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนภายในคณะ (เป็นองค์กรสีเขียว) ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3.7 การสนับสนุนการทำงาน/การพัฒนาบุคลากร

- สายวิชาการ หลักสูตร/สาขาวิชาที่มีภาระงานมาก อาทิ มีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์มากกว่าเกณฑ์ที่ 10:1 กำหนด ต้องรับผิดชอบวิชาศึกษาทั่วไป ฯลฯ ควรหาแนวทางในการสนับสนุน อาทิ การจ้างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามาช่วยงาน/ตรวจงาน การจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุมาช่วยสอน ฯลฯ

- สายสนับสนุน เน้นการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบ/ตำแหน่งงาน จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของแต่ละคน/แต่ละงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนารการทำงาน ความก้าวหน้าในการทำงาน

ส่วนที่ 1

หลักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

1. หลักการและความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2559 มาตรา 22 (19) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่และอำนาจ ในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในปี พ.ศ. 2560 สภามหาวิทยาลัยจึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 เพื่อเป็นแนวทางการติดตามและประเมินผลฯ ซึ่งข้อบังคับฯ ดังกล่าวกำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผล 2 ส่วน คือ (1) การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และ (2) การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยให้ดำเนินการในทุกปีตามรอบปีงบประมาณ

สภามหาวิทยาลัยศิลปากรได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อให้ดำเนินการ เรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดแรก และเมื่อคณะกรรมการฯ ครบวาระแล้ว สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 2494/2564 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2564 โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ธีระวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ (ภาคผนวก 12)

การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีฯ เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ เป็นการติดตาม และประเมินผลฯ ปีที่ 7 ซึ่งในการติดตาม และประเมินผลฯ ตลอดเวลาที่ผ่านมามีคณะกรรมการฯ ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ องค์กรประกอบ ค่าน้ำหนัก ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ฯลฯ มาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความบริบทความเปลี่ยนแปลง การช่วยขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัย และสะท้อนถึงผลการดำเนินงานของคณะ/ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี/หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาพันธกิจและการบริหารจัดการฯลฯ ต่อไป โดยในปีนี้มีคณะกรรมการฯ ได้ปรับปรุงองค์ประกอบ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน โดยเพิ่มด้านการดำเนินการตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ซึ่งจะช่วยให้คณะ ส่วนงานมีการทำงานเชิงรุกที่ความท้าทาย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และขั้นตอนแนวทางที่กำหนดในคู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 และนำข้อมูลต่างๆ มาสรุปประมวลผลนำมาจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ รวมทั้งได้วิเคราะห์ผลจากการติดตาม และประเมินผลฯ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของ คณะ/ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี/หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งปัญหา อุปสรรค สิ่งที่ต้องเร่ง ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา และคณะ/ส่วนงานควรนำไปสื่อสาร ชี้แจงให้บุคลากรทุกคนในคณะ/ส่วนงาน ได้รับทราบด้วย เพื่อให้ทุกคนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่คณะ/ส่วนงาน ต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง และร่วมมือกันการทำงาน รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินการให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์

2.1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน (ตามข้อ 7 ของข้อบังคับฯ)

- (1) เพื่อติดตามระดับความสำเร็จและพัฒนาการในการดำเนินงานของส่วนงานที่สอดคล้องกับ ทิศทาง และนโยบาย ตามที่สภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีกำหนด
- (2) เพื่อวัดระดับการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรในส่วนงาน
- (3) เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

2.2 การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน (ข้อ 9 ของข้อบังคับฯ)

- (1) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง หัวหน้าส่วนงาน
- (2) เพื่อประเมินความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงาน
- (3) เพื่อประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า ส่วนงาน

3. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ (ข้อ 8 และข้อ 10 ของข้อบังคับฯ)

3.1 หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน

ข้อ 8 ของข้อบังคับฯ กำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน ดังนี้

- (1) ในแต่ละปีงบประมาณให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานทุกส่วนงาน และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบภายในหกสิบ วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ
- (2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานแต่ละส่วนงานตาม หลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน (1)
- (3) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานเสนอ สภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำ รายงานรวมกับรายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานหรือแยกเป็นแต่ละ ส่วนกันก็ได้

3.2 หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

ข้อ 10 ของข้อบังคับฯ กำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ของหัวหน้าส่วนงาน ดังนี้

- (1) ให้หัวหน้าส่วนงานนำเสนอแผนพัฒนาส่วนงานในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดในแต่ละปีงบประมาณ เสนอคณะกรรมการพิจารณาเพื่อ

นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนงาน และแผนพัฒนาส่วนงานที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วให้นำมาใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานต่อไป

ในแต่ละปีงบประมาณ ให้หัวหน้าส่วนงานนำเสนอแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

(2) ในแต่ละปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งกำหนดระดับของผลการประเมินและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ รวมทั้งแจ้งให้หัวหน้าส่วนงานทราบก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไปไม่น้อยกว่าหกสิบวัน

ทั้งนี้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานอย่างน้อยต้องครอบคลุมถึงระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าส่วนงาน ภาวะความเป็นผู้นำ (Leadership) คุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

(3) ให้หัวหน้าส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอคณะกรรมการภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

(4) ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน รวมทั้งแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณารายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยอาจเชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดตามที่เหมาะสมก็ได้

(5) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่หัวหน้าส่วนงานเสนอรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการแล้ว

4. จำนวนส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามข้อ 11 ของข้อบังคับฯ กำหนดว่า

- ในกรณีที่หัวหน้าส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ในรอบปีงบประมาณนั้นมากกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันแต่ไม่เกินสองร้อยยี่สิบวัน ให้การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในรอบปีนั้น เป็นไปเพื่อการให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับทิศทาง และนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

- ในกรณีที่หัวหน้าส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ในรอบปีงบประมาณนั้นมาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน คณะกรรมการอาจพิจารณาขอยกเว้นการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานในรอบนั้นต่อสภามหาวิทยาลัยได้

คณะกรรมการฯ ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 พิจารณาจำนวนส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ต้องติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) โดยส่วนงานที่ต้องติดตาม และประเมินผลฯ จำนวน 17 ส่วนงาน และมีรายชื่อหัวหน้าส่วนงานที่ต้องติดตาม และประเมินผลฯ รวมทั้งได้รับการยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ ตามภาคผนวก 1

5. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลฯ

5.1 องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และวิธีการเก็บข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนักร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ	40	
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จาก การเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	20	<p>1. ขั้นตอนการกรอกข้อมูลของส่วนงาน</p> <p>1.1 หัวหน้าส่วนงาน กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในระบบ MIS ตามที่กองแผนงานกำหนด</p> <p>1.2 กองแผนงาน รวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกส่วนงาน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.)</p> <p>1.3 คณะกรรมการฯ ประสานกับกองแผนงาน นำข้อมูลตามข้อ 1.2 มาใช้ในส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>2. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบฟอร์ม ปส.1 เฉพาะในส่วนของปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ และเสนอคณะกรรมการ</p> <p>3. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>3.1 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ม. แล้ว (ข้อ 1.3)</p> <p>3.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX	20	<p>1. ขั้นตอนการกรอกข้อมูลของส่วนงาน</p> <p>1.1 คณะ ส่วนงาน รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2565</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยโดยกองประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานตามเกณฑ์ EdPEX ต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>1.3 คณะกรรมการฯ ประสานกับกองประกันคุณภาพการศึกษา นำข้อมูลตามข้อ 1.2 มาใช้ในส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX</p> <p>2. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2565 ตามแบบฟอร์ม ปส.2 เฉพาะในส่วนของปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ และเสนอคณะกรรมการ</p> <p>3. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>3.1 คณะกรรมการ พิจารณาตรวจสอบ สอบทานข้อมูลรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย แล้ว (ข้อ 1.3)</p> <p>3.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
		สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
<p>ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน</p>	35	<p>1. ขั้นตอนการกำหนดประเด็นที่เป็นจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน</p> <p>1.1 คณะกรรมการฯ มอบหมายให้อธิการบดี (ในฐานะกรรมการ) หรือร่วมกับคณะ ส่วนงาน พิจารณาประเด็นที่เป็นจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน ไม่น้อยกว่า 3 ประเด็น รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย</p> <p>1.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาประเด็นที่เป็นจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน ตามที่อธิการบดี เสนอ</p> <p>1.3 คณะกรรมการฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นที่เป็นจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน เพื่อนำมาใช้ในการติดตาม และประเมินผลฯ</p> <p>2. ขั้นตอนการกรอกข้อมูลของส่วนงาน</p> <p>2.1 หัวหน้าส่วนงาน กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ตามที่กองแผนงานกำหนด</p> <p>2.2 คณะกรรมการฯ ประสานกับกองแผนงาน นำข้อมูลตามข้อ 2.1 มาใช้ในด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน</p> <p>3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบฟอร์ม ปส.3 เฉพาะในส่วนของปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ และเสนอคณะกรรมการ</p> <p>4. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>4.1 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ได้รับจากกองแผนงาน (ข้อ 2.2)</p> <p>4.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>
<p>ด้านที่ 3 ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ</p>	25	<p>1. ขั้นตอนการเตรียมกรอกข้อมูล</p> <p>คณะกรรมการฯ แจ้งข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ (ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) เพื่อให้ส่วนงานรายงานความสำเร็จ/ความสำเร็จในการดำเนินการ</p> <p>2. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>2.1 หัวหน้าส่วนงาน รายงานความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแบบฟอร์ม ปส.4 พร้อมสรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ</p> <p>2.2 หัวหน้าส่วนงาน จัดส่งรายงานความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ตามข้อ 2.1 ให้คณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้คะแนน</p> <p>2.3 คณะกรรมการประจำส่วนงาน</p>

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
		<p>- ประเมินให้คะแนนรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ แต่ละข้อตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คือ (1) ระดับการตอบสนอง (2) ระดับคุณภาพ</p> <p>- นำคะแนนของทุกข้อมารวมกันแล้วคิดคะแนนเฉลี่ย</p> <p>- ส่งรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ พร้อมคะแนน ให้เลขานุการส่วนงาน โดยจัดทำเป็นเอกสารลับ</p> <p>2.4 เลขานุการส่วนงาน ส่งรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ พร้อมคะแนน ให้คณะกรรมการฯ</p> <p>3. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>3.1 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน รายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลฯ ที่ได้รับจากเลขานุการส่วนงาน (ข้อ 2.4)</p> <p>3.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คือ (1) ระดับการตอบสนอง (2) ระดับคุณภาพ</p> <p>สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>
ด้านที่ 4 การบริหารจัดการส่วนงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา	ไม่คิดคะแนน	<p>1. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา</p> <p>1.1 คณะกรรมการฯ แจ้งหัวหน้าส่วนงาน/เลขานุการส่วนงาน/คณะกรรมการนักศึกษาของคณะ ให้ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือให้เข้ามาตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) ตามแบบฟอร์ม ปส.7 ผ่านระบบ online</p> <p>1.2 ฝ่ายเลขานุการ เผยแพร่แบบประเมินฯ ของนักศึกษา ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (www.council.su.ac.th) และผ่านรูปแบบอื่นๆ อาทิ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย SU Portal</p> <p>1.3 นักศึกษา ตอบแบบประเมินฯ ของนักศึกษา ผ่านระบบ online</p> <p>2. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>2.1 คณะกรรมการฯ มอบหมายฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลข้อมูลของแต่ละคณะ</p> <p>2.2 ฝ่ายเลขานุการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้คณะกรรมการ</p> <p>2.3 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน การคิดคะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ</p> <p>สำหรับคะแนนการประเมิน และความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ของนักศึกษา คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ รวมทั้งมอบให้มหาวิทยาลัย ส่วนงานนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>
รวม	100	

5.2 องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และวิธีการเก็บข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ของส่วนงาน	30	<p>ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายเลขานุการ นำคะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาคิดร้อยละ 30 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทานการคิดคะแนน
ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน	20	<ol style="list-style-type: none"> ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้าส่วนงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แผนพัฒนาฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย) โดยรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี (ในส่วนตัวชี้วัด การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานฯ) ตามแบบฟอร์ม ปส.5 พร้อมสรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ และเสนอคณะกรรมการ ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการ นำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
<p>ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อน ส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า ส่วนงาน และการมีส่วนร่วม และความร่วมมือของบุคลากร และนักศึกษา</p> <p>ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ</p> <p>3.1 การตอบแบบประเมิน ความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อน ส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร</p> <p>3.2 การพิจารณาร่วมกัน ของคณะกรรมการ</p>	50	<ol style="list-style-type: none"> ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากร <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ แจ้งหัวหน้าส่วนงาน/เลขานุการส่วนงาน ให้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือให้เข้ามาตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อน ส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า ส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา ตามแบบฟอร์ม ปส.6 ผ่านระบบ online ฝ่ายเลขานุการ เผยแพร่แบบประเมินฯ ของบุคลากร ในเว็บไซต์ ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (www.council.su.ac.th) และผ่านรูปแบบอื่นๆ อาทิ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย SU Portal บุคลากร ตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร ผ่านระบบ online ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ มอบหมายฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลข้อมูลการตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร ของแต่ละส่วนงาน แล้วนำคะแนนเฉลี่ยมาคิดเป็นค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20 ฝ่ายเลขานุการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้คณะกรรมการฯ คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน การคิดคะแนน ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาให้คะแนนความเป็น ผู้นำ และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา ของ หัวหน้าส่วนงานแต่ละราย โดยคิดเป็นค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30 <ul style="list-style-type: none"> การให้คะแนนของคณะกรรมการฯ พิจารณาจากข้อมูลต่างๆ อาทิ <ul style="list-style-type: none"> - การสนทนากลุ่ม - การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา อาทิ จำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร จำนวนการตอบแบบ ประเมินฯ ของนักศึกษา จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
		<ul style="list-style-type: none"> - ผลลัพธ์จากการนำข้อเสนอแนะของบุคลากร นักศึกษา มาปรับปรุงพัฒนาการทำงานของคณะ ส่วนงาน 2.5 คณะกรรมการฯ คิดคะแนนความเป็นผู้นำ และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา มาจากผลรวมของ <ul style="list-style-type: none"> - การตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร ในข้อ 2.1 - การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการฯ ในข้อ 2.4 สำหรับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ของบุคลากร คณะกรรมการฯ นำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
รวม	100	

6. ขั้นตอนการดำเนินงาน

6.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

6.1.1 วันที่ 25 กรกฎาคม 2566 คณะกรรมการฯ ดำเนินการ ดังนี้

6.1.1.1 มีหนังสือถึงคณบดีและหัวหน้าส่วนงาน จัดส่ง คู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งหัวหน้าส่วนงานที่ได้รับการยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ โดยให้ดำเนินการดังนี้

(1) จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด และจัดส่งคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

(2) ประชาสัมพันธ์ แจ้งเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือบุคลากร นักศึกษา ตอบแบบประเมินฯ ระหว่างวันที่ 14 กันยายน - 31 ตุลาคม 2566

(3) มอบหมายให้ รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา หรือคณะกรรมการประจำส่วนงาน ดำเนินการเสนอชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

6.1.1.2 มีหนังสือถึงเลขานุการส่วนงาน ให้ดำเนินการดังนี้

(1) เสนอชื่อพนักงานสายสนับสนุนเข้าร่วมสนทนากลุ่ม และรวบรวมรายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทั้งหมดทุกกลุ่ม จากรองคณบดี หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา คณะกรรมการประจำส่วนงาน (ข้อ 6.1.1.1 (3)) จัดส่งคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 1 กันยายน 2566

(2) ประชาสัมพันธ์ แจ้งเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือบุคลากร นักศึกษา ตอบแบบประเมินฯ ระหว่างวันที่ 14 กันยายน - 31 ตุลาคม 2566

(3) รวบรวมแบบรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ จากคณะกรรมการประจำส่วนงาน ส่งคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

6.1.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการดังนี้

6.1.2.1 เผยแพร่ คู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเอกสาร แบบฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานงานกับสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีเผยแพร่แบบประเมินฯ ผ่านระบบ SU Web Portal ของมหาวิทยาลัย

6.1.2.2 ประชาสัมพันธ์เรื่องการตอบแบบประเมินฯ ในเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และช่องทางอื่นๆ อาทิ Line กลุ่ม คณบดี หัวหน้าส่วนงาน และ Line กลุ่ม เลขานุการส่วนงาน

6.1.3 วันที่ 26 กันยายน 2566 คณะกรรมการฯ มีหนังสือถึงผู้เกี่ยวข้องเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

6.1.4 วันที่ 3-6 และ 9-10 ตุลาคม 2566 คณะกรรมการฯ จัดสนทนากลุ่ม

6.1.5 ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

6.1.5.1 หัวหน้าส่วนงาน ส่ง รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ต่อคณะกรรมการฯ

6.1.5.2 เลขานุการส่วนงาน ส่ง แบบรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ (รวบรวมมาจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน)

6.2 ขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการ

6.2.1 คณะกรรมการฯ ประชุมพิจารณา

- รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) จำนวน 17 ส่วนงาน

- ร่าง สรุปการสนทนากลุ่ม จำนวน 17 ส่วนงาน

- ร่าง สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากแบบประเมินฯ จำนวน 17 ส่วนงาน

- ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

6.2.2 ภายในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการฯ ส่ง ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ให้หัวหน้าส่วนงานรับทราบผลการติดตาม และประเมินผลฯ ในเบื้องต้น และให้แจ้งข้อสังเกตต่อประธานกรรมการ ภายในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 พร้อมทั้งเชิญมาสนทนากับคณะกรรมการฯ

6.2.3 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการฯ สนทนากับหัวหน้าส่วนงาน ในประเด็นต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อการติดตาม และประเมินผลฯ และสรุป ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

6.2.4 ประธานกรรมการฯ มีบันทึกถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) เพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

6.3 สภามหาวิทยาลัย ดำเนินการดังนี้

6.3.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 พิจารณา ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

6.3.2 ภายในวันที่ 1 มีนาคม 2567 ดำเนินการดังนี้

6.3.2.1 นายกสภามหาวิทยาลัยจะมีหนังสือส่งรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ให้แต่ละส่วนงานทราบ และนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานต่อไป

6.3.2.2 ฝ่ายเลขานุการฯ เผยแพร่ รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

ผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลจากส่วนงานและผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ ตามที่กำหนดในคู่มือการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 เห็นชอบ) นำมาพิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และวิเคราะห์สรุปเป็นผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) โดยสรุปดังนี้

1. คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

1.1 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน

องค์ประกอบ	ร้อยละ	การตรวจสอบ สอบทานและให้คะแนนของคณะกรรมการ
ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน	40	
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	20	1. กองแผนงาน ส่งคะแนนของแต่ละส่วนงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 ให้คณะกรรมการฯ 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 2)
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายกในตามเกณฑ์ EdPEX	20	1. กองประกันคุณภาพการศึกษา ส่งคะแนนของแต่ละส่วนงาน ให้คณะกรรมการฯ 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 3)
ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน	35	1. กองแผนงาน ส่งคะแนนของแต่ละส่วนงาน ให้คณะกรรมการฯ 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 4)
ด้านที่ 3 ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ	25	1. หัวหน้าส่วนงาน รายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (แบบฟอร์ม ปส.4) 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 5)
ด้านที่ 4 การบริหารจัดการส่วนงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา คะแนนในส่วนนี้ไม่ได้นำมาคิดคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ	ไม่คิดคะแนน	1. นักศึกษา ตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ ผ่านระบบออนไลน์ (แบบฟอร์ม ปส.7) 2. ฝ่ายเลขานุการฯ ประมวลผลคะแนนของผู้ตอบแบบประเมินฯ 3. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน คะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ (รายละเอียดคะแนนและสรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากแบบประเมินฯ ภาคผนวก 9)
รวม	100	

1.2 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

องค์ประกอบ	ร้อยละ	การตรวจสอบ สอบทานและให้ของคณะกรรมการ
ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	30	นำคะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน มาคิด ร้อยละ 30
ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คณะ ส่วนงาน	20	1. หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แบบฟอร์ม ปส.5) 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 6)
ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน - การตอบแบบประเมินของบุคลากร - การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ	50 (20) (30)	1. บุคลากรทุกคนในแต่ละส่วนงาน ตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ (แบบฟอร์ม ปส.6) 2. ฝ่ายเลขานุการฯ ประมวลผลคะแนนของผู้ตอบแบบประเมินฯ 3. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน คะแนนตามที่ย้ายเลขานุการฯ เสนอ (รายละเอียดคะแนนและสรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากแบบประเมินฯ อยู่ในภาคผนวก 8 รายละเอียดคะแนนจำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร นักศึกษา และผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ภาคผนวก 7) 4. การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการฯ
รวม	100	

1.3 สรุปคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ดังนี้

ชื่อส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	หัวหน้าส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ
คณะวิชา					
1. คณะจิตรกรรมฯ			ผศ.ดร.วิชญ มุกตามณี		
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์			รศ.ดร.อภิรดี เกษมสุข		
3. คณะโบราณคดี			ผศ.ดร.ดำรงพล อินทร์จันทร์		
4. คณะมัณฑนศิลป์			อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล		
5. คณะอักษรศาสตร์			ผศ.ดร.สุมาลี ลิ้มประเสริฐ รศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ		ยกเว้นการประเมิน
6. คณะศึกษาศาสตร์			ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์		
7. คณะวิทยาศาสตร์			ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี		
8. คณะเภสัชศาสตร์			ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ล้อจิตรอำนาจ ศ.ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์		ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ			ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจรรย์เนียร		
10. คณะดุริยางคศาสตร์			ผศ.วุฒิชัย เลิศสถากิจ		
11. คณะสัตวศาสตร์ฯ	88.5 +	ดีมาก	อ.ดร.วัชรภรณ์ รวบรวม		
12. คณะวิทยาการจัดการ			ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์		
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ			ผศ.ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ		
14. วิทยาลัยนานาชาติ			ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล		
ส่วนงาน					
1. สำนักหอสมุดกลาง			ผศ.นันทพล จันเงิน		
2. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี			อ.ดร.สุภาพ เกิดแสง		
3. หอศิลป์			อ.ดร.ปรมพร ศิริกุลชยานนท์		ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

- หมายเหตุ + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- หมายถึง ไม่มีคะแนนเปรียบเทียบ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเมินเพื่อให้อัตราส่วน
- * หอศิลป์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพ จึงไม่ได้รับการประเมินในส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx (ร้อยละ 20) ดังนั้น คะแนนรวมที่ได้ 76.9 จากคะแนนเต็ม 80 คะแนน เมื่อเทียบเป็นร้อยละ 100 จึงคิดเป็น 96.1 คะแนน อยู่ในระดับดีเด่น

รายละเอียดคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 3 และ 4

ตารางที่ 3 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

ส่วนงาน/ หัวหน้าส่วนงาน	ผลการดำเนินงานของคณะ*					ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี			
	ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน (ร้อยละ 40)		ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนาฯ	ด้านที่ 3 ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)	ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะส่วนงาน	ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)
	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEX							
	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 35)	(ร้อยละ 25)	(ร้อยละ 100)	(ร้อยละ 30)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 50)	(ร้อยละ 100)
1. คณะจิตรกรรมฯ ผศ.ดร.วิชญ มุกตามณี									
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รศ.ดร.อภิรดี เกษมสุข									
3. คณะโบราณคดี ผศ.ดร.ดำรงพล อินทร์จันทร์									
4. คณะมัณฑนศิลป์ อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล									
5. คณะอักษรศาสตร์ ผศ.ดร.สุมาลี ลิ้มประเสริฐ									
รศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ						ปฏิบัติหน้าที่ 81 วัน (12 ก.ค. 66 – 30 ก.ย. 66) ยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ			
6. คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์									
7. คณะวิทยาศาสตร์ ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี									

ส่วนงาน/ หัวหน้าส่วนงาน	ผลการดำเนินงานของคุณะ*					ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคุณบดี			
	ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน (ร้อยละ 40)		ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนาฯ	ด้านที่ 3 ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)	ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะส่วนงาน	ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)
	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEX							
	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 35)	(ร้อยละ 25)	(ร้อยละ 100)	(ร้อยละ 30)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 50)	(ร้อยละ 100)
8. คณะเภสัชศาสตร์ ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ล้อจิตรอำนาจ						ปฏิบัติหน้าที่รักษาการ 207 วัน (6 พ.ย. 65 – 31 พ.ค. 66) ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ			
ศ.ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์						ปฏิบัติหน้าที่ 122 วัน (1 มิ.ย. 66 – 30 ก.ย. 66) ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ			
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเนียร									
10. คณะดุริยางคศาสตร์ ผศ.วุฒิชัย เลิศสถากิจ									
11. คณะสัตวศาสตร์ฯ อ.ดร.วัชรภรณ์ รอมธรรม	16.4	18.0	35.0	19.1	88.5 +				
12. คณะวิทยาการจัดการ ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์									
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ผศ.ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ									
14. วิทยาลัยนานาชาติ ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล									

- หมายเหตุ * หมายถึง ผลการดำเนินงานของส่วนงาน มี 4 ด้าน ด้านที่ 4 การบริหารงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านนี้นักศึกษาตอบแบบประเมินฯ แต่ไม่นำมาคิดคะแนน
- + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- หมายถึง ไม่มีคะแนนเปรียบเทียบ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และการปฏิบัติหน้าที่ของ หัวหน้าส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

ส่วนงาน/ หัวหน้าส่วนงาน	ผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ					ผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ			
	ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน (ร้อยละ 40)		ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนาฯ (ร้อยละ 35)	ด้านที่ 3 ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ (ร้อยละ 25)	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3) (ร้อยละ 100)	ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน (ร้อยละ 30)	ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะส่วนงาน (ร้อยละ 20)	ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ (ร้อยละ 50)	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3) (ร้อยละ 100)
	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 20)	ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 20)							
	ปฏิบัติหน้าที่รักษาการ								
ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ									
1. สำนักหอสมุดกลาง ผศ.นันทพล จันเงิน									
2. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี อ.ดร.สุภาพ เกิดแสง									
3. หอศิลป์ อ.ดร.ปรมพร ศิริกุลชยานนท์									

- หมายเหตุ + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 - หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 * หอศิลป์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพ จึงไม่ได้รับการประเมินในส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 20) ดังนั้น คะแนนรวมที่ได้ 76.9 จากคะแนนเต็ม 80 คะแนน เมื่อเทียบเป็นร้อยละ 100 จึงคิดเป็น 96.1 คะแนน อยู่ในระดับดีเด่น

ระดับความสำเร็จ:			
คะแนนร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีเด่น	คะแนนร้อยละ 60-69	ปานกลาง
คะแนนร้อยละ 80-89	ดีมาก	คะแนนร้อยละ 50-59	น้อย
คะแนนร้อยละ 70-79	ดี	คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง

2. การวิเคราะห์คะแนนจากการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

จากคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ในข้อ 1.3 และตารางที่ 3-4 (หน้า 13-15) เมื่อนำมาวิเคราะห์ผลคะแนน รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน โดยสรุปดังนี้

2.1 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามระดับ (การแปลผลคะแนนร้อยละ และระดับ เป็นไปตามที่กำหนดในคู่มือฯ) และเมื่อนำมาเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปดังนี้

คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	จำนวน			
		คณะวิชา		ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีเด่น	2	5	-	1
ร้อยละ 80 - 89	ดีมาก	5	8	3	1
ร้อยละ 70 - 79	ดี	7	1	-	1
ร้อยละ 60 - 69	ปานกลาง	-	-	-	-
ร้อยละ 50 - 59	น้อย	-	-	-	-
น้อยกว่าร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง	-	-	-	-

2.1.1 **คณะวิชา** ส่วนใหญ่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ **ดีเด่น** และ **ดีมาก** ซึ่งระดับและคะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

- **ส่วนที่ 2** ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 20)

คณะใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาระยะหนึ่ง โดยในช่วงแรกส่วนใหญ่ยังได้คะแนนไม่สูงนัก แต่ปัจจุบันคณะส่วนใหญ่ได้คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับที่สูงขึ้น คือ EdPEX200 จำนวน 5 คณะ (ได้คะแนนร้อยละ 20) ได้รับการ Site Visit จำนวน 2 คณะ (ได้คะแนนร้อยละ 18) และผ่าน Screening จำนวน 4 คณะ (ได้คะแนนร้อยละ 16)

- **ด้านที่ 2** ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน (ร้อยละ 35)

ด้านนี้เป็นองค์ประกอบที่เพิ่มขึ้นใหม่ มีค่าน้ำหนักค่อนข้างมาก และคณะส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย (ได้คะแนนร้อยละ 30 ขึ้นไป จำนวน 9 คณะ)

- **ด้านที่ 3** ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ (ร้อยละ 25)

คณะส่วนใหญ่มีการพัฒนามากขึ้นและได้คะแนนใกล้เคียงกัน (ได้คะแนนร้อยละ 20 ขึ้นไป จำนวน 13 คณะ)

2.1.2 **ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ** เนื่องจากมีภารกิจที่แตกต่างจากคณะวิชา ผลการดำเนินงานมีทั้งระดับ **ดีเด่น** **ดีมาก** และ **ดี** เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

- **ส่วนที่ 1** ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 20)

ส่วนงานได้รับการถ่ายทอดจำนวนตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายจากมหาวิทยาลัยจำนวนน้อยกว่าคณะ และตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงานที่ได้รับมอบหมายก็จะแตกต่างกันตามภารกิจของส่วนงานนั้นๆ

2.2 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ หัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามระดับ (การแปลผลคะแนนร้อยละ และระดับ เป็นไปตามที่กำหนดในคู่มือฯ) และเมื่อนำมาเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปดังนี้

คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	จำนวน			
		คณบดี		หัวหน้าส่วนงาน ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีเด่น	3	1	-	-
ร้อยละ 80 - 89	ดีมาก	6	6	3	2
ร้อยละ 70 - 79	ดี	4	6	-	-
ร้อยละ 60 - 69	ปานกลาง	-	-	-	-
ร้อยละ 50 - 59	น้อย	-	-	-	-
น้อยกว่าร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง	-	-	-	-
ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ		2	2	-	1
ยกเว้นการประเมิน		1	1	-	-

2.2.1 คณบดี ส่วนใหญ่ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดี ซึ่งระดับและคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

- ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงานฯ (ร้อยละ 50)

(1) การติดตาม และประเมินผลฯ ในปีนี้กำหนดให้นำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม มาประกอบการคิดคะแนนด้วย โดยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 5 (จากคะแนนในส่วนนี้ซึ่งมีร้อยละ 30) ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ในคณะต่างๆ ยังให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินฯ น้อยมากคือสูงสุดไม่เกินร้อยละ 49 และต่ำสุดประมาณร้อยละ 1

(2) ผู้ตอบแบบประเมินฯ มีทั้งบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ซึ่งมีมุมมองการรับรู้ต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีแตกต่างกัน

2.2.2 หัวหน้าส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

- ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงานฯ (ร้อยละ 50)

การติดตาม และประเมินผลฯ ในปีนี้การกำหนดให้นำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม มาประกอบการคิดคะแนนด้วย โดยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 5 (จากคะแนนในส่วนนี้ซึ่งมีร้อยละ 30) ส่วนงานมีเฉพาะบุคลากร ซึ่งให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินฯ ประมาณร้อยละ 47 ขึ้นไป และส่วนใหญ่ให้คะแนนค่อนข้างสูง

3. ผลการดำเนินงานของคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คณะกรรมการฯ ได้นำข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ การสนทนากลุ่มของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ (รายละเอียดของแต่ละส่วนงาน อยู่ในภาคผนวก 10) และข้อมูลจากการตอบแบบประเมินฯ คือ

(1) แบบประเมินการบริหารงานของคณะ *ตอบโดยนักศึกษา*

(2) แบบประเมินภาวะความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา *ตอบโดยบุคลากร*

นำมาสรุปสาระสำคัญ และนำเสนอ ดังนี้

1. การดำเนินงานที่มีความโดดเด่น การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปี 2565) ข้อเสนอแนะที่เป็นเรื่องเร่งด่วน และข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งเรื่องที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนา

2. สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของบุคลากรต่อหัวหน้าส่วนงาน (รายละเอียดของแต่ละส่วนงาน อยู่ในภาคผนวก 8)

3. สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อคณะ และมหาวิทยาลัย (รายละเอียดของแต่ละคณะ อยู่ในภาคผนวก 9)

ทั้งนี้ผลการดำเนินงานของแต่ละคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสรุปดังนี้

(11) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

การติดตาม และประเมินผล	คะแนน	ระดับ
การดำเนินงานของคณะ	88.5 +	ดีมาก
การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อ.ดร.วิชราภรณ์ รวมธรรม)		

1. การดำเนินงานที่มีความโดดเด่น

1.1 โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา Summer School 2023 โดยมีนักศึกษาเข้าร่วม 59 คน จาก 8 มหาวิทยาลัย 5 ประเทศ และผลจากกิจกรรมดังกล่าว ทำให้มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นคู่ความร่วมมือ การพัฒนาหลักสูตรใหม่ Dual degree ร่วมกับ National Chung Hsing University, Taiwan (R.O.C.) รวมทั้งมีกิจกรรมร่วมกันต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

1.2 โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน โดยมีทั้งโครงการวิจัยที่ถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน โครงการบริการวิชาการ โครงการ U2T ซึ่งคณะฯ ได้เข้าร่วมในโครงการมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนของกระทรวง อว. มีระยะเวลาดำเนินการต่อเนื่อง 3 ปี โดยในระยะที่ 1 จำนวน 5 ตำบล ระยะที่ 2 จำนวน 28 ตำบล และระยะที่ 3 จำนวน 15 ตำบล และการจัดทำ Thailand Community Big Data (TCB) การวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งทบทวนข้อมูลความหลากหลายของพื้นที่ในท้องถิ่นทุกตำบล รวม 28 ตำบล ซึ่งโครงการที่ดำเนินการดังกล่าว รวมทั้งการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ได้ช่วยพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น และสร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัยด้วย

2. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

2.1 การปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2.2 จัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ส่งผลให้มีนักศึกษาเข้าศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2.3 การจัดโครงการบริการวิชาการของคณะ เช่น การวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียจากโรงงานในพื้นที่ใกล้เคียง การบริการตรวจสอบตัวอย่างคุณภาพอาหารสัตว์ ช่วยสร้างรายได้เพิ่มแก่คณะ

2.4 กายภาพ ดำเนินการแก้ไขปัญหาทั่วไปได้ในระดับหนึ่ง

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 เรื่องเร่งด่วน

ด้าน	ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการ
1. นักศึกษา	1. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา 2. ควรสนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อจูงใจให้นักศึกษามาเรียนเพิ่มขึ้น
2. ปัจจัยสนับสนุนการเรียน ทรัพยากรสัตว์มีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	ควรจัดหาทรัพยากรสัตว์ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ทิศทางการพัฒนาคณะ	ควรกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะในด้านต่างๆ รวมทั้งวางแผนการบริหารจัดการให้ชัดเจนมากขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. หลักสูตร	ควรพิจารณาเปิดสอนรายวิชาที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในยุคปัจจุบันมากขึ้น
2. การวิจัย	ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยควรนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ U2T มาต่อยอดทำงานวิจัย และนำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
3. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	ควรเพิ่มการสนับสนุนในด้านต่างๆ เพื่อให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ และนำไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น อาทิ ทุนการวิจัย ทุนเผยแพร่ผลงานวิชาการ ฯลฯ
4. การบริการวิชาการ	1. ควรเร่งการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ให้เป็นรูปธรรมเพื่อเป็นแหล่งหารายได้ของคณะ 2. ควรพัฒนาฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ช่วยเพิ่มความโดดเด่นทางการเกษตร ของคณะให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น
5. การบริหารจัดการ	1. ควรพัฒนา/เพิ่มระบบ กลไกในการทำงานที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน อาทิ การทำงานเป็นทีม ฯลฯ 2. ควรปรับเพิ่มงบประมาณในการปฏิบัติงาน/กิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. สิ่งแวดล้อม/กายภาพ	ควรพัฒนาสิ่งแวดล้อมในคณะเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การทำงานของบุคลากร อาทิ เพิ่มจำนวนถังขยะในแต่ละจุด

4. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การรับนักศึกษา	มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานส่วนกลางในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลต่างๆ กับผู้ที่เข้าศึกษาต่อในคณะต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนที่สนใจได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน
2. ปัจจัยสนับสนุนการเรียน	มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้เสถียร
3. การเบิกจ่ายเงิน ด้านการเงินมีขั้นตอนมาก แต่ละวิทยาเขตมีแนวปฏิบัติแตกต่างกัน	มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแนวปฏิบัติด้านการเงินให้ชัดเจน ลดขั้นตอน และมีแนวปฏิบัติงานให้เหมือนกันทุกวิทยาเขต และการสื่อสารให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจน ตรงกันในการทำงาน
4. สวัสดิการ	มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีแพทย์ประจำวิทยาเขต รวมทั้งเพิ่มห้องพยาบาลและพยาบาลให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
5. ด้านกายภาพ/สิ่งแวดล้อม 5.1 ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูร้อน 5.2 ไฟฟ้ากระชากบ่อยครั้งเวลาฝนตก ส่งผลกระทบต่อเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์	1. มหาวิทยาลัยควรเร่งแก้ไขปัญหาเรื่องการขาดแคลนน้ำใช้ในช่วงหน้าแล้งของวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี 2. มหาวิทยาลัยควรสำรวจระบบกระแสไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการแก้ไขโดยด่วน

5. คณบดี (อาจารย์ ดร.วีชราภรณ์ รวมธรรม)

5.1 ตั้งใจการทำงาน

6. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.วิชราภรณ์ รอมธรรม)

6.1 ควรมีวิสัยทัศน์ และแผนพัฒนาคณะที่ชัดเจนมากขึ้น

6.2 ควรทำงานเชิงรุก และการตัดสินใจรวดเร็ว ชัดเจนมากขึ้น

6.2 ควรมอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบฝ่ายต่างๆ ให้ชัดเจน และกำกับติดตามการทำงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรให้ผู้รับผิดชอบฝ่ายต่างๆ ได้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการในที่ประชุมต่างๆ ด้วย

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คณะกรรมการฯ ได้นำข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) จากการสนทนากลุ่มกับผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ อาทิ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน บุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และข้อเสนอแนะจากการตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำฯ (โดยบุคลากร) ข้อเสนอแนะจากการตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) ฯลฯ มาพิจารณาประกอบกับบริบทความเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ ส่วนงาน และการขับเคลื่อนให้ทันกับภาวะพลิกผัน จึงได้มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยสรุปดังนี้

1. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ตารางที่ 5 ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
1. หลักสูตร	<p>คณะควรมีการเทียบเคียง (Benchmarking) หลักสูตรของคณะกับหลักสูตรของคณะอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย หรือภายนอกมหาวิทยาลัยที่พิจารณาแล้วว่ามี ความใกล้เคียงกัน เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษของคณะอักษรศาสตร์ กับหลักสูตร ภาษาอังกฤษของคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยการเทียบเคียง อาจจะนำแนวทางการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ข้อ 8) หรืออื่นๆ ตามที่เห็นสมควรมาใช้ และนำผลจากการเทียบเคียงมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ ฯลฯ</p> <p>ในการเทียบเคียง (Benchmarking) ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และขยายผลให้มากขึ้น เพื่อให้หลักสูตรมีการพัฒนาที่ท้าทาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สำหรับส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking) กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย หรือภายนอกมหาวิทยาลัย เช่นกัน เพื่อพัฒนาองค์กร การปฏิบัติงาน ฯลฯ และเป็นส่วนงานต้นแบบต่อไป</p>
2. ปัจจัยสนับสนุนการเรียน การสอน/สภาพแวดล้อม	<p>คณะควรสำรวจปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในคณะ ทั้งหมด รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา บุคลากร จากการตอบแบบประเมินฯ ของแต่ละคณะ ส่วนงาน (ในภาคผนวก 8 และภาคผนวก 9) มารวบรวมและพิจารณาวางแผน วางระบบ กลไกการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการเรียน การสอน การบริหารจัดการ การให้บริการ การซ่อมแซม การจัดซื้อทดแทน ฯลฯ และมีการกำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>คณะควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในคณะที่เอื้อ ส่งเสริมการเรียนรู้ การทำงาน ความปลอดภัย ความสะอาด ฯลฯ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร ฯลฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>สำหรับส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรดำเนินการปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในส่วนงานอย่างต่อเนื่องเช่นกัน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้/สนับสนุนการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของบุคลากร ฯลฯ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
<p>3. การพัฒนาระบบการกำกับติดตามการทำงานของบุคลากร</p>	<p>ควรปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไกในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษามีคุณภาพมากขึ้น อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดระบบ กลไกการกำกับติดตามให้อาจารย์นำผลการประเมินผลการเรียนการสอนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน โดยแต่ละคณะอาจมีแนวทางการกำกับ ติดตามที่แตกต่างกัน และประกาศให้บุคลากร นักศึกษาทราบทั่วกัน อาทิ <ul style="list-style-type: none"> มอบหมายเจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดี รับผิดชอบรวบรวมผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาทั้งหมด และจัดส่งให้หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา เพื่อนำเข้าที่ประชุมภาควิชา/สาขาวิชา (วาระลับ) ที่ประชุมภาควิชา/สาขาวิชา แจ้งผลการประเมินฯ ให้อาจารย์แต่ละท่านทราบและให้นำไปปรับปรุงพัฒนา ภาควิชา/สาขาวิชา รวบรวมแนวทางการปรับปรุงพัฒนา เสนอคณะกรรมการประจำคณะทราบ (วาระลับ) ที่ประชุมภาควิชา/สาขาวิชา ติดตามผลการประเมินฯ และเปรียบเทียบกับภาคการศึกษาถัดไป และรวบรวมเสนอคณะกรรมการประจำคณะทราบ (วาระลับ) มีระบบการกำกับติดตามการมาปฏิบัติงานสอน/การตรวจผลงาน โครงการงาน ฯลฯ ของอาจารย์ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีมาใช้ และอาจนำข้อมูลเชื่อมโยงไปใช้ประโยชน์ในระบบอื่นๆ อาทิ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ คณะควรสื่อสาร/ประกาศการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของอาจารย์ ฯลฯ ในภาพรวมของคณะ ในแต่ละภาคการศึกษา/ปีการศึกษา ให้บุคลากร และนักศึกษาทราบ เพื่อให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อข้อเสนอแนะจากนักศึกษา บุคลากร <p>สำหรับส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่องเช่นกัน เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ทศนคติในการทำงานที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง ฯลฯ เป็นส่วนงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>
<p>4. การสื่อสารเชิงรุก</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/ส่วนงานมุ่งเน้นการสื่อสาร 2 ทาง โดยข้อมูลข่าวสารที่สื่อสารออกไปต้องชัดเจน ทั้งถึงในทุกระดับ และรวดเร็ว ทันเวลา ซึ่งอาจจะใช้รูปแบบต่างๆ เช่น info graphic ฯลฯ และมีการรับฟังข้อมูลย้อนกลับ การรับฟังความคิดเห็น การมีส่วนร่วมของบุคลากร <p>รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา ข้อกังวล ข้อร้องเรียนต่างๆ ฯลฯ ให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากร นักศึกษา สามารถสืบค้น ตรวจสอบติดตามการทำงาน ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ ฯลฯ ควรสื่อสาร ประชาสัมพันธ์คณะ ส่วนงานสู่ภายนอกในเชิงรุก เพื่อให้รู้จักคณะ หลักสูตร สาขาวิชาที่มีศักยภาพ ความโดดเด่น การจัดกิจกรรมต่างๆ ฯลฯ ให้มากขึ้น โดยใช้รูปแบบที่เข้าถึงง่าย ทันสมัย น่าสนใจ
<p>5. การบูรณาการทำงาน/ความร่วมมือภายในคณะ/ระหว่างคณะและหน่วยงานภายนอก</p>	<p>คณะ/ส่วนงานควรทำงานเชิงบูรณาการในทุกพันธกิจร่วมกันภายในคณะ ระหว่างคณะ และหน่วยงานภายนอก ฯลฯ ให้มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการครอบคลุมหลายมิติ รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรบูรณาการ หลักสูตร 2 สาขาวิชา หลักสูตร Sandbox หลักสูตรร่วมกับภาคเอกชน การใช้ทรัพยากร อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ฐานข้อมูล ทรัพยากรบุคคล ร่วมกัน เช่น โรงเรียนสาธิตมัธยมขอใช้อุปกรณ์การสอนของคณะ วิทยาศาสตร์ ฯลฯ การใช้พื้นที่ ห้องเรียน Co-Working Space ร่วมกันระหว่างคณะ กับหน่วยงานภายนอก เช่น คณะดุริยางคศาสตร์ขอใช้พื้นที่ของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
	<p>4. การทำงานวิจัยร่วมกันทั้งภายในคณะ ระหว่างคณะ มหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภายนอก ทั้งในศาสตร์เดียวกันและข้ามศาสตร์</p> <p>5. การจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการ ทั้งภายในคณะ ระหว่างคณะ มหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภายนอก</p> <p>6. การจัดกิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมของบุคลากร ทั้งภายในคณะ ระหว่างคณะ มหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภายนอก ศิษย์เก่า</p>
6. สิ่งแวดล้อม	<p>ปัจจุบันเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม คณะ ส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา ควรมีส่วนร่วมรับผิดชอบ อาทิ การกำหนดนโยบาย/มาตรการด้านสภาพสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนภายในคณะ (เป็นองค์กรสีเขียว) ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม อย่างน้อยใน 3 ด้าน อาทิ ลดการใช้กระดาษและวัสดุสิ้นเปลือง การจัดการขยะ การจัดการน้ำเสีย ฯลฯ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p>
7. การสนับสนุนการทำงาน/การพัฒนาบุคลากร	<p>สายวิชาการ หลักสูตร/สาขาวิชาที่มีภาระงานมาก อาทิ มีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์มากกว่าเกณฑ์ที่ อว.กำหนด ต้องรับผิดชอบวิชาศึกษาทั่วไป ไม่ได้รับอัตราเกษียณทดแทน ฯลฯ ควรหาแนวทางในการสนับสนุน อาทิ การจ้างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามาช่วยงาน/ตรวจงาน การจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุมาช่วยสอน ฯลฯ</p> <p>สายสนับสนุน</p> <p>1. เน้นการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบ/ตำแหน่งงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เช่น การสื่อสาร มนุษยสัมพันธ์ การทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ ฯลฯ</p> <p>2. จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของแต่ละคน/แต่ละงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาการทำงาน ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยอาจจัดทำเป็นแผนระยะสั้น (1-2 ปี) และระยะยาว (ระยะยาว 3-5 ปี) เช่น แผนระยะสั้น ปี พ.ศ. 2567-2568 คือ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน จำนวน 1 เรื่อง หรือ ทำงานวิจัยสถาบันร่วมกับเพื่อนร่วมงาน จำนวน 1 เรื่อง ฯลฯ และมีผู้บังคับบัญชา กำกับติดตาม การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้</p>

2. ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

จากการสนทนากลุ่ม ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในด้านต่างๆ ซึ่งสรุปประเด็นสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ตารางที่ 6 สรุปข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
<p>1. นักศึกษา/การให้บริการนักศึกษา</p> <p>1.1 นักศึกษาบางส่วนไม่ทราบว่าหน่วยงานไหนของมหาวิทยาลัยรับผิดชอบเรื่องใด รวมทั้งเมื่อมีการยุบบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>1.2 การเบิกจ่ายทุนการศึกษาล่าช้า</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ในการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการใช้บริการ รวมทั้งควรเพิ่มการให้บริการแบบ One Stop Service/ครบวงจร และเพิ่มการให้บริการใน SU Smart App เช่น บริการยืม-คืน หนังสือ ฯลฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน เพื่อเบิกจ่ายทุนการศึกษาให้มีความรวดเร็ว</p>
<p>2. บทบาทด้านศิลปะของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 การเป็นสถาบันศิลปะระดับนานาชาติ</p> <p>2.2 กิจกรรมด้านศิลปะปัจจุบันถูกลดทอนลงและไม่ได้จัดอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมประกวดออกแบบเนื่องในวันพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว International Print and Drawing Exhibition</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยและคณะทางด้านศิลปะควรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีทิศทางเพื่อในการเป็นสถาบันศิลปะหรือมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ทางศิลปะ (School of Art) โดยการชูความเข้มแข็งด้านศิลปะ การบูรณาการระหว่างคณะต่างๆ ในด้านศิลปะ และยกระดับไปสู่นานาชาติ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนบทบาทด้านศิลปะของมหาวิทยาลัย ในเรื่องการให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่แสดง</p>

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
	ถึงคุณค่า ความสำคัญของศิลปะ การผลักดัน Soft Power ในด้านศิลปะ เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่า
<p>3. การทำแผนกลยุทธ์ แผนงานต่าง ๆ</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดของแผนและโครงการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยให้คณะดำเนินการ บางตัวชี้วัดมีความซ้ำซ้อน ทำให้อาจารย์/บุคลากรมีภาระงานมากขึ้น</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยแจ้งขอข้อมูล ให้ดำเนินการเรื่องแผนต่างๆ ในเวลากระชั้นชิดมาก ทำให้ข้อมูลที่ส่งให้มหาวิทยาลัย อาจจะไม่ครบถ้วน และล่าช้า</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนปรับ/ยุบรวมแผนตัวชี้วัดต่างๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และใช้เทคโนโลยีช่วยในการเก็บรวบรวม การจัดทำฐานข้อมูล เพื่อความสะดวกในการทำงาน การนำไปใช้ประโยชน์ ฯลฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรสื่อสาร ถ่ายทอด สร้างความเข้าใจ แนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย แผนงานต่างๆ ให้ชัดเจนมากขึ้น และวางแผนการทำงานล่วงหน้า รวมทั้งสนับสนุนข้อมูลให้ส่วนงาน เพื่อให้ส่วนงานมีเวลา มีข้อมูลประกอบการจัดทำแผนต่างๆ ได้อย่างรอบคอบ ครบถ้วน</p>
<p>4. ความเป็นนานาชาติ</p> <p>นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษา ยังไม่ได้รับการ สนับสนุนดูแล การสนับสนุน การให้บริการในด้านต่างๆ เท่าที่ควร และการดำเนินการต่างๆ ยังไม่เป็นระบบ</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการให้ศูนย์กิจการต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร (Silpakom International Center) ซึ่งจะเป็นหน่วยงานส่วนกลาง ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลช่วยเหลืออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาต่างชาติ รวมทั้งการจัดทำเอกสาร แบบฟอร์มฉบับภาษาอังกฤษ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาต่างประเทศ เปิดทำงานโดยเร็ว</p>
<p>5. การวิจัย/นวัตกรรม/การเผยแพร่ผลงาน</p> <p>การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับกฎระเบียบเพื่อเอื้อต่อการร่วมมือกับภาคเอกชน หรือ การ spin-off เพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ตามที่รัฐบาลมีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่เอื้อต่อการดำเนินการ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้แต่ละคณะจัดทำ Profile ของคณะ อาจารย์ในคณะว่ามีความเชี่ยวชาญด้านใด และนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดทำโครงการเชิงบูรณาการร่วมกัน สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ฯลฯ</p>
<p>6. เงินเดือนบุคลากร/เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>6.1 เงินเดือนบุคลากรสายวิชาการน้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ ทำให้ไม่สามารถคัดเลือกผู้มีความสามารถเข้ามาทำงานได้</p> <p>6.2 ปัญหาเรื่องค่าจ่ายเงินค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับฐานเงินเดือนบุคลากรสายวิชาการให้เท่ากับมหาวิทยาลัยอื่น เช่น ฐานเงินเดือนบุคลากรใหม่สายวิชาการในระดับปริญญาเอก เพื่อจูงใจให้ผู้มีความสามารถเข้ามาทำงาน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารเรื่องเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่คณะจะต้องรับผิดชอบส่วนหนึ่งให้ชัดเจน เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน</p>
<p>7. การบริหารจัดการ</p> <p>7.1 อัตรากำลังและภาระงานที่ไม่สมดุล บางหน่วยงานมีภาระงานมากบุคลากรน้อย บางหน่วยงานมีภาระน้อยบุคลากรมาก รวมถึงทักษะ ความสามารถของบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบัน</p> <p>7.2 โครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยมีขนาดใหญ่ และซับซ้อน การทำงานยึดกับระบบราชการ ทั้งระเบียบข้อบังคับ เอกสาร แบบฟอร์ม ทำให้ไม่คล่องตัว</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรเชิญ/จ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการบุคลากรมาวิเคราะห์อัตรากำลังของมหาวิทยาลัย และการพัฒนาความสามารถของบุคลากร และนำไปวางแผนแก้ไขปัญหาระบบราชการ การกำหนดภาระงานที่เหมาะสม และพัฒนาบุคลากรให้ทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนปรับลดขั้นตอนการทำงานที่มีจำนวนมากลง รวมทั้งปรับระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยเพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ คล่องตัว รวดเร็วมากขึ้น</p>
<p>8. การเบิกจ่ายเงิน/ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</p> <p>8.1 การขออนุมัติโครงการ การเบิกจ่ายเงินโครงการวิจัย บริการวิชาการ ฯลฯ มีความซับซ้อน ไม่คล่องตัว มีขั้นตอน และใช้เอกสารจำนวนมาก ทำให้อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีแรงจูงใจในการทำงานโครงการ งานวิจัย ฯลฯ</p> <p>8.2 ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการเบิกจ่ายต่างๆ ยังยึดติดกับระบบราชการ ซึ่งไม่คล่องตัว ไม่ยืดหยุ่น ไม่ทันสมัย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรจัดประชุม/สำรวจความคิดเห็นของ อาจารย์ บุคลากร ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาการเบิกจ่ายโครงการวิจัย กิจกรรมต่างๆ และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และนำมาทบทวนปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ การขออนุมัติโครงการ การเบิกจ่าย ขั้นตอนการทำงานให้มีความคล่องตัว สะดวกรวดเร็ว ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและเทคโนโลยีในปัจจุบัน</p>

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
<p>สถานการณ์ในปัจจุบัน อาทิ การจัดประชุม online การเชิญวิทยากรจากต่างประเทศบรรยาย online ฯลฯ แต่ยึดติดกับวิธีการเบิกจ่ายแบบเดิมๆ การหารายได้จากช่องทางต่างๆ</p> <p>8.3 การตีความ แนวปฏิบัติของหน่วยงานส่วนกลาง ทั้งกองคลัง สำนักงานตรวจสอบภายใน ไม่ตรงกัน เช่น เรื่อง ใบเสร็จรับเงิน ฯลฯ คณะ ส่วนงานเกิดความสับสน ต้อง สอบถามแนวปฏิบัติตลอด ทำให้เสียเวลาการทำงาน</p> <p>8.4 การทำงานบางขั้นตอนล่าช้า ส่งผลกระทบต่อการจัด กิจกรรม การปฏิบัติงาน การเดินทาง ฯลฯ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสื่อสารสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ การทำงาน เอกสารที่ใช้ ประกอบการเบิกจ่ายให้ชัดเจน</p> <p>หน่วยงานส่วนกลางทั้งกองคลัง สำนักงานตรวจสอบ ภายใน ควรประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การตีความ แนวปฏิบัติต่างๆ ตรงกัน ส่วนงานสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง</p>
<p>9. สัญญาณอินเทอร์เน็ต</p> <p>สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ระบบลงทะเบียนล้มเมื่อ มีผู้ใช้งานจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนรายวิชาที่ ต้องการได้</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยและสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีควรปรับปรุง สัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียร มีประสิทธิภาพ โดย มหาวิทยาลัยจะต้องสนับสนุน/จัดสรรงบประมาณในพัฒนา ระบบ การปรับเปลี่ยนอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ฯลฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยและสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีควรปรับปรุง ระบบลงทะเบียนให้สามารถรองรับการใช้งานจำนวนมาก</p>
10. สุวีตติการ/กายภาพ/สิ่งแวดล้อม/ความปลอดภัย	
<p>10.1 วังท่าพระ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ - โรงอาหารมีที่นั่งไม่เพียงพอ - บุคคลภายนอก นักท่องเที่ยว เข้า-ออก ได้ง่ายและ จำนวนมาก ไม่ปลอดภัย - ห้องน้ำมีน้อยไม่เพียงพอ และท่อน้ำในห้องน้ำ มีกลิ่น - หอศิลป์ วังท่าพระ หลังการปรับปรุงวังท่าพระยังมี ปัญหาบางส่วน เช่น หลังคารั่ว น้ำท่วมในพื้นที่ต่ำ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการแก้ปัญหาเรื่อง ที่จอดรถในพื้นที่วังท่าพระ 2. มหาวิทยาลัยควรจัดหาร้านอาหารเพิ่ม และเพิ่มที่นั่ง ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา 3. มหาวิทยาลัยควรจำกัดพื้นที่ที่บุคคลภายนอกเข้ามา ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพิ่มมาตรการการดูแลความปลอดภัย 4. มหาวิทยาลัยควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดห้องน้ำให้บ่อยขึ้น 5. มหาวิทยาลัยควรซ่อมบำรุงด้านกายภาพของหอศิลป์ และเพิ่มระบบรักษาความปลอดภัย เพื่อรักษาทรัพย์สินและ ผลงานต่างๆ
<p>10.2 พระราชวังสนามจันทร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - หอพักนักศึกษาเก่า ทรุดโทรม - พื้นที่บางส่วนค่อนข้างมืด บางส่วนทรุดโทรม พื้น ไม่เรียบ มีรากต้นไม้ขึ้นโผล่ขึ้นมา - โรงอาหาร ที่นั่งไม่เพียงพอ - หอศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์ ด้านหลัง ไม่มี กำแพงรั้วที่มิดชิด - มีสุนัขจำนวนมาก นักศึกษา บุคลากรถูกสุนัขไล่ หรือถูกกัด ก่อให้เกิดอันตราย และไม่ปลอดภัย - พื้นที่โรงเรียนสาธิตฯ ไม่เพียงพอต่อจำนวน นักเรียน ซึ่งมีผู้สนใจเข้าศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ อย่างยิ่งระดับชั้นเตรียมอนุบาล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรดูแลและปรับปรุงหอพักนักศึกษา ให้มีสภาพที่ดีขึ้น เปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ใหม่ เพิ่มความ ปลอดภัย รวมทั้งจัดให้มีร้านขายของชำบริเวณหอพัก เพื่อ อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา 2. มหาวิทยาลัยควรสำรวจพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย อย่างสม่ำเสมอ และปรับปรุงพัฒนาให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี ปลอดภัย 3. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนที่นั่ง จำนวนร้านอาหาร ในโรงอาหาร ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา รวมทั้งควรเพิ่ม จุดบริการน้ำฟรี และดูแลตู้กดน้ำให้สะอาดมากขึ้น 4. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มระบบการรักษาความปลอดภัย หอศิลป์ให้มาก 5. มหาวิทยาลัยควรช่วยดูแลและจัดการปัญหาเกี่ยวกับ สุนัขในมหาวิทยาลัย 6. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนเรื่องการขยายพื้นที่ของ คณะและโรงเรียนสาธิตฯ เพื่อให้สามารถรับนักเรียน นักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น
<p>10.3 วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้านอาหารมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ - รถรางมีจำนวนน้อย - เมื่อฝนตกหนัก น้ำจะท่วมขังระบายน้ำไม่ทัน - การใช้พื้นที่ไม่เต็มประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้เพียงพอ ทันสมัย เช่น ร้านอาหาร สนาม กีฬา พื้นที่จัดกิจกรรม ฯลฯ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
	<p>2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนเที่ยวของรถรางให้มากขึ้น และซ่อมบำรุงเป็นประจำเพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้งานปลอดภัย</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรสำรวจและดำเนินการปรับปรุงระบบการระบายน้ำภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด</p> <p>4. มหาวิทยาลัยควรสำรวจอาคารสถานที่ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีที่ไม่ได้ใช้งานและปรับปรุงเป็นห้องเรียนหรือพื้นที่ทำกิจกรรมของนักศึกษา ฯลฯ เพื่อให้การใช้พื้นที่เกิดประโยชน์มากขึ้น</p>
<p>10.4 ตลิ่งชัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องพยาบาลไม่มีเจ้าหน้าที่ให้บริการประจำ - ร้านอาหาร ที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ ปริมาณอาหารให้มาน้อย 	<p>1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีพยาบาลมาประจำที่ตลิ่งชัน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มร้านอาหาร และที่นั่งรับประทานอาหารให้เพียงพอและถูกสุขลักษณะ รวมทั้งควบคุมตรวจสอบราคาอาหาร ปริมาณอาหารอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>10.5 เมืองทองธานี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเข้ามาดูแลนักศึกษา และประสานงาน อำนวยความสะดวก ดูแลการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้นักศึกษา - พื้นที่ไม่เพียงพอ ไม่มีพื้นที่จัดกิจกรรม และมีการก่อสร้าง ทำให้เกิดความไม่สะดวก 	<p>1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางของมหาวิทยาลัยมาดูแลนักศึกษา อำนวยความสะดวก รวมทั้งการประสานงานในเรื่องต่างๆ อาทิ การเจ็บป่วยฉุกเฉิน สถานที่ การจัดกิจกรรม ฯลฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรสำรวจพื้นที่ในเมืองทองธานี และช่วยแก้ไขปัญหาในเรื่องต่างๆ อาทิ ห้องเรียน พื้นที่ในการทำกิจกรรม การเพิ่มร้านอาหาร และกำหนดราคาที่เหมาะสม</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการก่อสร้างอาคารใหม่ให้เสร็จโดยเร็ว เพื่อเพิ่มพื้นที่การจัดการเรียนการสอน พื้นที่ส่วนกลางในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา</p>

3. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อการพัฒนาการติดตาม และประเมินผลฯ

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาร่วมกัน และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์กับทุกฝ่ายมากขึ้น โดยสรุปดังนี้

3.1 จำนวนบุคลากร นักศึกษา ที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ปีนี้ คณะกรรมการฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแจ้งให้คณะส่วนงาน ทราบว่าจะนำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม มาประกอบการพิจารณาให้คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน **ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำฯ** เพื่อกระตุ้นให้คณบดี หัวหน้าส่วนงานได้เห็นความสำคัญ และกำกับติดตามให้นักศึกษา บุคลากร มาตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพิ่มขึ้น ซึ่งจะประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคณะส่วนงานต่อไป

ในปีนี้มีบุคลากรตอบแบบประเมินฯ ประมาณร้อยละ 41.56 และนักศึกษา ประมาณร้อยละ 9.82 และผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มในภาพรวม ประมาณร้อยละ 82.12 ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา เล็กน้อย แม้ว่า คณะกรรมการฯ จะได้ขยายเวลาการตอบแบบประเมินฯ รวมทั้งขอความร่วมมือให้อธิการบดี คณบดี หัวหน้าส่วนงาน ช่วยกำกับติดตามให้บุคลากร และนักศึกษา มาตอบแบบประเมินฯ แล้ว

ในปีนี้เนื่องจากเป็นปีแรกที่คณะกรรมการฯ กำหนดให้นำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม มาประกอบการคิดคะแนนด้วย จึงกำหนดไว้ที่ร้อยละ 5 (จากคะแนนในส่วนนี้ซึ่งมีร้อยละ 30)

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ปีต่อไป คณะกรรมการฯ อาจจะกำหนดการคิดคะแนนในส่วนนี้เพิ่มขึ้น เพื่อกระตุ้นให้คณบดี หัวหน้าส่วนงานได้เห็นความสำคัญ และกำกับติดตามให้นักศึกษา บุคลากร

มาตอบแบบประเมินฯ เข้าร่วมสนทนากลุ่มเพิ่มขึ้น เพราะเป็นส่วนสำคัญที่จะให้นักศึกษา บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคณะ การทำงานของคณบดี หัวหน้าส่วนงาน และนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาคณะ ส่วนงานต่อไป

3.2 การสนทนากลุ่ม

ในการจัดสนทนากลุ่ม คณะกรรมการฯ ได้แจ้งวันสนทนากลุ่ม และประเด็นที่จะสนทนากลุ่มให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มรับทราบล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อเตรียมตัว เตรียมข้อมูลในการมาสนทนา

อย่างไรก็ตามพบว่าเมื่อถึงวันสนทนากลุ่มมีผู้เข้าร่วมสนทนาส่วนหนึ่งติดภารกิจ ทำให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มน้อยลง

ในการจัดสนทนากลุ่มปีต่อไป คณะกรรมการฯ จะประสานและแจ้งวันสนทนากลุ่มล่วงหน้าให้นานขึ้น และเน้นว่าหากบุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ท่านใดมีภารกิจเร่งด่วน สามารถแจ้งเปลี่ยนแปลง/ส่งผู้แทนเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ ยกเว้นคณะกรรมการประจำส่วนงาน

3.3 แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

การติดตาม และประเมินผลฯ มีแผนที่คณะ ส่วนงาน จะต้องรายงานผลการดำเนินงาน คือ

(1) แผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)

(2) แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน (แผนระยะ 4 ปี เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ)

จากการตรวจสอบ สอบทานของคณะกรรมการฯ พบว่ามีคณะ ส่วนงาน ส่วนหนึ่งยังมีความเข้าใจที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน เช่น นำตัวชี้วัดจากแผนปฏิบัติการประจำปีมาเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน การกำหนดตัวชี้วัดจำนวนมาก และค่าเป้าหมายค่อนข้างต่ำ ไม่ได้นำแผนพัฒนาที่กำหนดไว้มาดำเนินการ ฯลฯ

คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ประสบการณ์ในการบริหารงานและการจัดทำแผนมาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผน การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ฯลฯ ให้คณบดี หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในคณะ ส่วนงาน ทั้งรองคณบดีฯ รองผู้อำนวยการฯ เลขาธิการคณะ ส่วนงาน เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนฯ เพื่อให้แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนคณะ ส่วนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

3.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX

คณะใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาระยะหนึ่งแล้ว และปัจจุบันคณะส่วนใหญ่ได้คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับที่สูงขึ้นแล้ว แต่ยังมีคณะวิชา และส่วนงานอีกส่วนหนึ่งยังได้คะแนนน้อย ซึ่งมาจากหลายปัจจัย เช่น ความเข้าใจในเกณฑ์ วิธีการเขียนรายงาน เกณฑ์ EdPEX ไม่สอดคล้องกับบริบทของส่วนงาน ฯลฯ มหาวิทยาลัยจึงควรยืดหยุ่นให้คณะ ส่วนงานสามารถเลือกรูปแบบการประเมินคุณภาพที่ได้รับการยอมรับมาใช้แทนเกณฑ์ EdPEX ได้ ซึ่งจะช่วยให้คณะ ส่วนงานสามารถพัฒนาได้ตามบริบทของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อาทิ คณะวิทยาการจัดการ อาจใช้การรับรองมาตรฐานโดยสถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจและการบัญชีทั่วโลก (Association to Advance Collegiate School of Business (AACSB)) มาแทน หรือส่วนงาน อาจใช้ TQA (Thailand Quality Award)

3.5 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

ในการจัดรายงานผลการดำเนินงานฯ ตามองค์ประกอบในแต่ละด้าน คณะกรรมการฯ ได้กำหนดรูปแบบ แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล ตัวอย่างการกรอกข้อมูล การคิดคะแนน ฯลฯ และจัดทำเป็นคู่มือฯ ส่งให้คณะ ส่วนงานล่วงหน้า รวมทั้งเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

คณะ ส่วนงานจึงควรตรวจสอบ สอบทานการเขียนรายงานผลการดำเนินงานฯ ให้ครบถ้วนและชัดเจนก่อนจัดส่งให้คณะกรรมการฯ

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ปีต่อไปคณะกรรมการฯ จะเชิญคณบดี หัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่คณบดี หัวหน้าส่วนงาน มอบหมายให้จัดทำรายงานฯ มาร่วมประชุมร่วมกันก่อน เพื่อให้การจัดทำรายงานฯ มีความครบถ้วน ชัดเจน และสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะ ส่วนงาน ฯลฯ

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

รายชื่อส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

รายชื่อส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

ที่	ชื่อส่วนงาน	ชื่อหัวหน้าส่วนงาน/ วาระการดำรงตำแหน่ง	ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66)
1	คณะจิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์	ผศ.ดร.วิชญ มุกตามณี 19 พ.ค. 64 - 18 พ.ค. 68	ครบปีงบประมาณ
2	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	รศ.ดร.อภิรดี เกษมสุข 14 ก.ย. 65 - 13 ก.ย. 69	ครบปีงบประมาณ
3	คณะโบราณคดี	ผศ.ดร.ดำรงพล อินทร์จันทร์ 23 พ.ค. 65 - 22 พ.ค. 69	ครบปีงบประมาณ
4	คณะมัณฑนศิลป์	อ.ดร.ธนาพร เจียรกุล 9 ต.ค. 63 - 8 ต.ค. 67	ครบปีงบประมาณ
5	คณะอักษรศาสตร์	ผศ.ดร.สุมาลี ลิ้มประเสริฐ 12 ก.ค. 62 - 11 ก.ค. 66	ปฏิบัติหน้าที่ 284 วัน (1 ต.ค. 65 - 11 ก.ค. 66)
		รศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ 12 ก.ค. 66 - 11 ก.ค. 70	ปฏิบัติหน้าที่ 81 วัน (12 ก.ค. 66 - 30 ก.ย. 66) <i>ยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ</i>
6	คณะศึกษาศาสตร์	ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ 14 ธ.ค. 62 - 13 ธ.ค. 66	ครบปีงบประมาณ
7	คณะวิทยาศาสตร์	ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี 13 มิ.ย. 64 - 12 มิ.ย. 68	ครบปีงบประมาณ
8	คณะเภสัชศาสตร์	ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ล้อจิตรอำนวย ตั้งแต่ 6 พ.ย. 65 (รักษาการ)	ปฏิบัติหน้าที่รักษาการ 207 วัน (6 พ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) <i>ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอนะ</i>
		ศ.ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์ 1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 70	ปฏิบัติหน้าที่ 122 วัน (1 มิ.ย. 66 - 30 ก.ย. 66) <i>ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอนะ</i>
9	คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจรรย์เนียม 10 พ.ค. 65 - 9 พ.ค. 69	ครบปีงบประมาณ
10	คณะดุริยางคศาสตร์	ผศ.วุฒิชัย เลิศสถากิจ 9 ก.ย. 65 - 8 ก.ย. 69	ครบปีงบประมาณ
11	คณะสัตวศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร	อ.ดร.วัชรารณณ์ รวมธรรม 1 ธ.ค. 63 - 30 พ.ย. 67	ครบปีงบประมาณ
12	คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์ 10 ก.ย. 63 - 9 ก.ย. 67	ครบปีงบประมาณ
13	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ผศ.ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ 23 ธ.ค. 62 - 22 ธ.ค. 66	ครบปีงบประมาณ
14	วิทยาลัยนานาชาติ	ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล 15 ก.ค. 63 - 14 ก.ค. 67	ครบปีงบประมาณ
15	สำนักหอสมุดกลาง	ผศ.นันทพล จันเงิน 8 พ.ย. 62 - 7 พ.ย. 66	ครบปีงบประมาณ
16	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	อ.ดร.สุภาพ เกิดแสง 2 พ.ย. 63 - 1 พ.ย. 67	ครบปีงบประมาณ
17	หอศิลป์	อ.ดร.ปรมพร ศิริกุลชยานนท์ 9 ต.ค. 61 - 8 ต.ค. 65 ตั้งแต่ 9 ต.ค. 65 (รักษาการ)	ครบปีงบประมาณ โดยปฏิบัติหน้าที่รักษาการ 357 วัน (9 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66) <i>ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอนะ</i>

ภาคผนวก 2

คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

(ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	11. คณะสัตวศาสตร์ฯ		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้	ร้อยละ	72.00	81.07	5.00
2	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี และมีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของประเทศ	ร้อยละ	15.00	7.06	1.00
3	จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ	รางวัล	5	42	5.00
4	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการส่งมอบคุณค่าและประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต เพื่อรองรับโลกและสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิทัล	ร้อยละ	70.00	79.40	5.00
5	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่สามารถนำองค์ความรู้จากการพัฒนาไปต่อยอดนำไปพัฒนางาน/พัฒนาการประกอบอาชีพ	ร้อยละ	50.00	100.00	5.00
6	คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก)	คะแนน	3.51	4.17	5.00
7	ระดับทักษะในศตวรรษที่ 21				
7.1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความคิดสร้างสรรค์ Creativity	ร้อยละ	90.00	95.86	4.50
7.2	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความเป็นผู้ประกอบการ entrepreneurial mindset	ร้อยละ	70.00	97.81	5.00
7.3	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความเป็นผู้รับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และเป็นพลเมืองตื่นรู้	ร้อยละ	70.00	96.00	5.00
8	จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่เกิดจากจุดแข็งของมหาวิทยาลัย / ที่เกิดจากการวิเคราะห์ตลาดที่ทำการเปิดสอน / แบบ Tailor made ที่พัฒนาร่วมกับ partner และได้เปิดสอน	หลักสูตร	-	-	-
9	จำนวนคู่มือความร่วมมือ ที่มาจากภาครัฐภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ	หน่วยงาน	1	10	5.00
10	ร้อยละ MOU ที่ Active ที่ทำความร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ	66.67	100.00	5.00
11	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	80.00	68.55	1.00
12	จำนวนนักเรียน/ผู้เรียน/ผู้ฝึกอบรมที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	คน	250	382	5.00

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	11. คณะสัตวศาสตร์ฯ		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
13	จำนวนของการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบ อนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน พ.ศ.2565)	ชิ้น/ ผลงาน	1	2	5.00
14	จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ (publication) ที่มี impact factor, citation สูง โดยนับจากจำนวนผลงานวิจัยที่เป็นเลิศด้านวิชาการ (จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน (Q1-Q2) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด	ผลงาน/ เรื่อง	2	5	5.00
15	ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมินค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคม และคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) หรือ ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม(SROI) หรือ คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัย/SRL/TRL) ของโครงการวิจัย คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัย)	ร้อยละ	25.00	0.00	0.00
16	จำนวนโครงการวิจัยงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน / สามารถสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตและบริการและภาคธุรกิจ (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	โครงการ	5	3	1.00
17	จำนวนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชน/ยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชุมชน (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	บทความ/ นวัตกรรม	5	3	1.00
18	จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมพัฒนา (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	ชุมชน/ ท้องถิ่น	27	3	1.00
19	ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมิน ROI หรือ SROI หรือคุณค่าของงานบริการวิชาการ	ร้อยละ	50.00	100.00	5.00
20	ร้อยละโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ใช้เครือข่ายพันธมิตรภายนอกในการดำเนินการโครงการ	ร้อยละ	25.00	100.00	5.00
21	ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	30.00	32.14	4.50
22	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและชาติ หรือ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หรือให้บริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม	โครงการ/ กิจกรรม	1	28	5.00
23	ร้อยละของเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5.00	19.59	5.00
24	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาและมีทักษะต่างๆ ตามกำหนด (ผู้บริหาร/สายวิชาการ/สายสนับสนุน)	ร้อยละ	80.00	100.00	5.00

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	11. คณะสัตวศาสตร์ฯ		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
25	จำนวนรางวัลที่อาจารย์/ผู้สอนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ รวมถึงการเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ศาสตร์/เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	รางวัล	3	8	5.00
26	คณะ/ส่วนงานที่ผ่าน screening	ผ่าน/ไม่ผ่าน	-	ผ่าน	-
27	ผลการประเมิน ด้านการกำกับดูแลและธรรมาภิบาล	ร้อยละ	85.00	100.00	5.00
28	จำนวนโครงการในการลดต้นทุน หรือการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ (เช่น โครงการลดการใช้กระดาษ โครงการประหยัดพลังงาน เป็นต้น)	โครงการ	1	3	5.00
29	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิด multiple skill ในการทำงาน	ร้อยละ	-	-	-
30	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม/อบรม โครงการที่สำนักดิจิทัล เทคโนโลยีจัดอบรมทักษะด้าน IT	คน	-	-	-
31	ร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ QS Stars Ratings ที่บรรลุตาม เป้าหมาย (จากจำนวนด้านที่ได้รับการถ่ายทอด)	ร้อยละ	80.00	100.00	5.00
ตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดที่ 31					
31.1	จำนวนนักวิชาการที่ตอบรับการเข้าร่วม QS Academic Reputation Survey	คน	5	5	✓
31.2	จำนวนผู้จ้างบัณฑิตที่ตอบรับการเข้าร่วม QS Employer Reputation Survey	คน	5	5	✓
31.3	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	คน	10	74	✓
31.4	จำนวนอาจารย์/คณาจารย์ชาวต่างประเทศ (รวมแลกเปลี่ยนและเต็มเวลา)	คน	1	1	✓
31.5	จำนวนสถาบันที่ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อร่วมกับ มหาวิทยาลัยที่อยู่ใน QS Top 500 ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus	หน่วยงาน/ สถาบัน	1	2	✓
31.6	จำนวนสถาบันที่ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อร่วมกับหน่วยงาน เอกชน (หน่วยงานที่ไม่ใช่สถาบันการศึกษา) ในวารสารที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล Scopus	หน่วยงาน/ สถาบัน	-	-	-
31.7	จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus (ปี ค.ศ. 2022)	ชิ้นงาน/ ผลงาน	15	28	✓
31.8	จำนวนบทความ review article /หรือ Book chapter ใน วารสารที่ ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus (ปี ค.ศ. 2022)	ผลงาน/ เรื่อง	-	2	-

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	11. คณะสัตวศาสตร์ฯ		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
31.9	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ด้าน การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	เครือข่าย	5	7	✓
31.10	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน, ระดับชาติและนานาชาติ	ผลงาน/ เรื่อง	-	-	-
31.11	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	67.92	70.37	✓
31.12	ร้อยละของผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	60.37	60.38	✓
31.13	จำนวนการประชุมวิชาการ/ จัดประชุมสัมมนา/จัดแสดงนิทรรศการ/ จัดประกวด/แข่งขันในระดับชาติหรือนานาชาติ	โครงการ	1	5	✓
31.14	จำนวนผลงานในการแสดงคอนเสิร์ตและผลงานทางศิลปวัฒนธรรม งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	ผลงาน	-	-	-
31.15	จำนวนบริษัท/โรงเรียน ที่เข้าร่วมการจัดกิจกรรม job fair (เข้าร่วมในการจัดการศึกษา หรือเข้าร่วมการบรรยาย)	บริษัท/ โรงเรียน	10	16	✓
31.16	จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่แนะนำอาชีพ	คน	2	4	✓
31.17	จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่ให้นักศึกษาต่างชาติเต็มเวลา	หลักสูตร	1	1	✓
หมายเหตุ			คะแนนรวม		119.0
1. ใช้ข้อมูลที่ยังคงแผนงานได้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566			จำนวนตัวชี้วัด		29
2. คิดคะแนนเฉพาะ ตัวชี้วัดที่ 1- 31 ส่วนตัวชี้วัดที่ 31.1-31.17 เป็นตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดที่ 31 แสดงเฉพาะเป้าหมาย/ผลลัพธ์/การบรรลุเป้าหมาย (✓ หมายถึง บรรลุ / ✗ หมายถึง ไม่บรรลุ)			คะแนนเฉลี่ย		4.10
3. - หมายถึง ไม่ได้รับค่าเป้าหมาย					

ภาคผนวก 3

คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX
ประจำปีการศึกษา 2565

**รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ของคณะและส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามเกณฑ์ EdPEX**

(1) วิธีการคิดคะแนน

การดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป	5.00
ได้รับแจ้งเข้ารับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) หรือได้รับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) แล้ว	4.50
ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)	4.00
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100	3.50
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 น้อยกว่า ร้อยละ 100	< 3.50

(2) ผลการดำเนินงาน

ส่วนงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
1. คณะเภสัชศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 6 พ.ศ. 2561 และ EdPEX300 รุ่นที่ 6 พ.ศ. 2565	5.00
2. คณะดุริยางคศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 8 พ.ศ. 2563	5.00
3. คณะอักษรศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 9 พ.ศ. 2564	5.00
4. คณะศึกษาศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	5.00
5. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	5.00
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565 และได้รับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site visit)	4.50

ส่วนงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
7. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565 และได้รับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site visit)	4.50
8. คณะโบราณคดี	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	4.00
9. คณะวิทยาศาสตร์	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	4.00
10. คณะวิทยาการจัดการ	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	4.00
11. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	4.00
12. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
13. คณะมัณฑนศิลป์	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
14. วิทยาลัยนานาชาติ	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
15. สำนักหอสมุดกลาง	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
16. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
17. หอศิลป์	ไม่ได้รับการประเมิน เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพส่วนงาน	-

ข้อมูล ณ วันที่ 7 ธันวาคม 2566

ภาคผนวก 4

คะแนนผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา
และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

รายงานผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	จุดเน้น/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	11. คณะสัตวศาสตร์ฯ		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
จุดเน้นที่ 1 : ความเป็นนานาชาติ (การมีส่วนร่วมการผลักดันการจัดอันดับฯ)					
จุดเน้นที่ 1.1 QS Ranking by Subject ด้าน Art and Design					
1	บรรลุปเป้าหมายผลลัพธ์ด้าน Reputation Survey				-
1.1	จำนวนรายชื่อคณาวิชาการที่ตอบรับการเข้าร่วม QS Academic Reputation Survey	คน	-	-	-
1.2	จำนวนรายชื่อของผู้จ้างบัณฑิตที่ตอบรับการเข้าร่วม QS Employer Reputation Survey	คน	-	-	-
จุดเน้นที่ 1.2 ทรัพย์สินทางปัญญา *					
2	จำนวนของการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property (IP)) ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบ อนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565)	ชิ้น/ ผลงาน	-	2	-
จุดเน้นที่ 1.3 ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Scopus					
3	จำนวนผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus (ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565)	บทความ/ เรื่อง	22	28	5.00
จุดเน้นที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ					
4	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ				5.00
4.1	นักศึกษาต่างชาติ (ในหลักสูตร)	คน	10	15	5.00
4.2	นักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยนขาเข้า (Inbound)	คน	40	59	5.00
4.3	นักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยนขาออก (Outbound)	คน	-	4	-
จุดเน้นที่ 2 : หลักสูตรใหม่/ ปรับปรุง ที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ **					
5	จำนวนหลักสูตรที่เปิดใหม่/ ปรับปรุง ที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ	หลักสูตร	-	-	-
จุดเน้นที่ 3 : การพัฒนานักศึกษาให้เป็น Global Citizen					
6	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ หรือ เทคโนโลยี หรือ ความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	25.00	51.34	5.00
หมายเหตุ			คะแนนรวม		15.00
1. ใช้ข้อมูลที่กองแผนงานได้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566			จำนวนตัวชี้วัด		3
2. - หมายถึง ไม่ได้รับค่าเป้าหมาย			คะแนนเฉลี่ย		5.00
3. * จุดเน้นที่ 1.2 (2) จำนวนของการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำกัดตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี คณะจึงไม่ได้รับค่าเป้าหมาย					
4. ** จุดเน้นที่ 2 (5) หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ มหาวิทยาลัยขอรายงานผลในภาพรวม เนื่องจากกระบวนการเปิดหลักสูตรใหม่ ใช้ระยะเวลามากกว่า 1 ปี คณะจึงไม่ได้รับค่าเป้าหมาย					

ภาคผนวก 5

คะแนนความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
จากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คะแนนความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
จากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(แบบฟอร์ม ปส.4)

ส่วนงาน	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5.00)	
	ประเมินโดย คณะกรรมการประจำ คณะ/ส่วนงาน	ประเมินโดย คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	3.86	3.82

รายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนงาน คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
1. ข้อเสนอแนะในภาพรวม จำนวน 8 ข้อ				
<p>1.1 หลักสูตร</p> <p>(1) ทบทวนปรับหลักสูตร โดยเพิ่มรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษา ซึ่งจะเพิ่มมูลค่าและคุณค่าแก่นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา เช่น รายวิชาการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ความรู้ด้านลิขสิทธิ์ การคิดค้นทุน ฯลฯ</p> <p>(2) ทบทวนปรับหลักสูตร รายวิชา โดยเน้น/เพิ่มการเรียนจากประสบการณ์จริง การฝึกงาน ฯลฯ และมีระบบ กลไก การสนับสนุนเรื่องดังกล่าว อาทิ แหล่ง ฝึกงาน การเดินทาง ฯลฯ</p>	<p>(1) และ (2) คณะมีการทบทวนปรับหลักสูตร โดยเพิ่มรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษา และการเน้น/เพิ่มการเรียนจากประสบการณ์</p>	<p>(1) และ (2) คณะมีการทบทวนปรับหลักสูตร โดยเพิ่มรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษา ซึ่งจะเพิ่มมูลค่าและคุณค่าแก่นักศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษา เช่น รายวิชาการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ในรายวิชาสัมมนา การนำเสนอการสอบปกป้อง จุลนิพนธ์ เป็นต้น ความรู้ด้านลิขสิทธิ์ เช่น ในรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการเกษตรของหลักสูตรภาวะผู้นำ และการสื่อสารทางการเกษตร การคิดค้นทุน เช่น ในรายวิชาของหลักสูตรธุรกิจการเกษตร</p>	<p>(1) และ (2) มีการปรับปรุงหลักสูตร คือ หลักสูตรภาวะผู้นำและการสื่อสารการเกษตร ได้เปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร และหลักสูตรธุรกิจการเกษตร เปลี่ยนชื่อเป็น หลักสูตรสาขาวิชาผู้ประกอบการธุรกิจการเกษตรและอาหาร หลักสูตรที่มีการเรียนการสอนจากประสบการณ์จริง มีการฝึกประสบการณ์ของคณะฯ เป็นร้อยละ 100% ทั้งนี้ให้การสนับสนุนการจัดหาแหล่งฝึกงานให้กับนักศึกษา ร้อยละ 100%</p>	<p>คะแนนข้อ 1.1</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 5</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 4</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.5</p>
<p>1.2 นักศึกษา</p> <p>ควรจัดทำ/ทบทวนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบ กลไกการดูแลนักศึกษา การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การปรับตัว ความเครียด ปัญหาส่วนตัว ฯลฯ ตั้งแต่เข้ามาศึกษาจนสำเร็จการศึกษา พร้อมช่องทางช่วยเหลือ รวมทั้งการ</p>	<p>คณะได้ดำเนินการร่วมกับกับส่วนงานของวิทยาเขตในการปรับปรุงระบบการดูแลนักศึกษา ในการให้ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย รวมทั้งช่องทาง การติดต่อสื่อสารอื่นๆ หากนักศึกษาต้องการคำปรึกษาในเรื่องต่างๆ รวมทั้ง</p>	<p>คณะมีการตั้งกลุ่มไลน์ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อให้ให้นักศึกษาที่ต้องการคำปรึกษา และขอสงสัยสามารถติดต่อสื่อสารกับคณะได้โดยตรง และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และด้านอื่นๆ</p>	<p>ทุกภาคการศึกษา คณะจะให้อาจารย์ทุกท่านส่งแบบฟอร์มการเข้าพบของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา และมีการสรุปการดำเนินการดังกล่าวให้คณะและบุคลากรทราบผ่านทางเมล</p>	<p>คะแนนข้อ 1.2</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 4.38</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.69</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.03</p>

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
เชื่อมโยงระบบ กลไกของคณะกับมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งจะทำให้การดูแลช่วยเหลือศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น และต้องมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวให้นักศึกษาทุกคนทราบอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง เช่น สายด่วน ศูนย์ระบายศิลป์	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา			
1.3 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน/การทำงาน ควรจัดทำแผนด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ ที่ทันสมัย เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร	คณะมีการสำรวจอุปกรณ์เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการจัดอบรมให้บุคลากรด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	การปรับปรุงระบบ WiFi ภายในอาคาร ปฏิบัติการ การใช้ระบบสารสนเทศในการบริการด้านการเรียนการสอน การจองห้องปฏิบัติการ และห้องประชุม การอบรม KM ด้านการใช้ Microsoft 365	ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการจัดการด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งเกินเป้าหมายตัวชี้วัด (3.51)	คะแนนข้อ 1.3 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 3.81 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.75 คะแนนเฉลี่ย = 3.78
1.4 การหารายได้ ควรดำเนินการหารายได้ตามแผนที่กำหนด และนำเงินรายได้ที่เกิดขึ้นไปสนับสนุนการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	คณะฯ มีการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อการเรียนการสอน และเป็นส่วนหนึ่งในการหารายได้ที่เป็นผลพลอยได้จาก การเรียนการสอน และคณะฯ มีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ และมีการกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	คณะฯ มีผลผลิตที่เป็นผลพลอยได้จากการเรียนการสอนในพื้นที่ฟาร์ม 200 ไร่ ใน 3 ส่วน คือ ด้านการผลิตปศุสัตว์ การผลิตสัตว์น้ำ และการผลิตพืช ในส่วนของนักศึกษาของคณะฯ ทุกหลักสูตรได้รับความรู้จากการเรียนในรายวิชา SU 401	คณะฯ มีรายได้จากผลผลิตที่เป็นผลพลอยได้จากการเรียนการสอน และการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป และเป็นรายรับรวมกับเงินรายได้คณะฯ	คะแนนข้อ 1.4 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 3.88 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.81 คะแนนเฉลี่ย = 3.84

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)								
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ									
	ทั้งกิจกรรมให้หลักสูตร และกิจกรรม คณะฯ ส่วนกลาง	การเป็นผู้ประกอบการที่ขับเคลื่อนด้วย นวัตกรรม และมีอาจารย์เข้าร่วมสอนใน หลายวิชาของศึกษาทั่วไป เพิ่มมากขึ้น	<table border="1"> <tr> <td>ประเภท</td> <td>จำนวนเงิน (บาท)</td> </tr> <tr> <td>ผลิตสัตว์</td> <td>431,938</td> </tr> <tr> <td>ผลิตพืช</td> <td>227</td> </tr> <tr> <td>ศึกษา ทั่วไป</td> <td>428,400</td> </tr> </table>	ประเภท	จำนวนเงิน (บาท)	ผลิตสัตว์	431,938	ผลิตพืช	227	ศึกษา ทั่วไป	428,400	
ประเภท	จำนวนเงิน (บาท)											
ผลิตสัตว์	431,938											
ผลิตพืช	227											
ศึกษา ทั่วไป	428,400											
1.5 การบริหารจัดการ พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดย เพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุก ฝ่ายในคณะให้มากขึ้น อาทิ การแต่งตั้ง อนุกรรมการย่อยในทุกภารกิจของคณะ ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการศึกษา การ วิจัย สร้างสรรค์ การพัฒนานักศึกษา การ พัฒนาบุคลากร การบริการวิชาการ ฯลฯ และให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมเป็น อนุกรรมการชุดต่างๆ เพื่อช่วยกันกรอง ให้ออกข้อเสนอแนะและรวมรับผิชอบในการ พัฒนาคณะ	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการ ดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ของคณะ ซึ่งทำให้บุคลากรคณะได้มีส่วนร่วม ในการดำเนินการ และรับผิดชอบ ในโครงการต่างๆ ร่วมกัน	คณะมีการแต่งตั้งกรรมการในการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วน ร่วมในการรับผิดชอบ และดำเนินงาน ต่างๆ	คณะมีการแต่งตั้งคณะทำงานใน กิจกรรมต่างๆ ในทุกๆ ปี <table border="1"> <tr> <td>ปีปฏิทิน</td> <td>จำนวนคำสั่ง (คำสั่ง)</td> </tr> <tr> <td>2566 (ถึง ปัจจุบัน)</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>106</td> </tr> </table>	ปีปฏิทิน	จำนวนคำสั่ง (คำสั่ง)	2566 (ถึง ปัจจุบัน)	82	2565	106	คะแนนข้อ 1.5 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 4.00 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.25 คะแนนเฉลี่ย = 3.63		
ปีปฏิทิน	จำนวนคำสั่ง (คำสั่ง)											
2566 (ถึง ปัจจุบัน)	82											
2565	106											
1.6 การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ (1) ควรเพิ่มการสื่อสารภายในคณะ มีการรายงานผลการดำเนินการในทุกด้าน ของคณะให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบ เพื่อให้มีความตระหนักรู้ในการต้องปรับตัว ให้ออกทันกับความเปลี่ยนแปลง ความร่วมมือ ในการทำงาน ฯลฯ	คณะมีการปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้รับทราบ ข้อมูลต่างๆ ของคณะมากขึ้น รวมทั้งกา จัดกิจกรรม และการมีบทบาทของศิษย์ เก่าในรูปแบบต่างๆ มากขึ้น	คณะได้ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารให้กับ นักศึกษาและบุคลากร ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การประชุมกลุ่มย่อย ไลน์กลุ่ม เพจเฟซบุ๊ก อีเมล Dean Talk การทำ Focus กลุ่มย่อยกับนักศึกษาในทุกหลัก สูตร เว็บไซต์คณะฯ โดยมีส่วนการสื่อสาร ผ่านสายตรงคนบตี และ ASAT Clean	จากการปรับปรุงช่องทางการ สื่อสาร และมีการประชาสัมพันธ์ ให้นักศึกษาและบุคลากรทราบ ช่องทางการสื่อสารต่างๆ ให้นัก ศึกษาได้มีการสะท้อนข้อเสนอ แนะ หรือขอแนะนำต่างๆ มากขึ้น ทำให้คณะสามารถจัดการระบบการ	คะแนนข้อ 1.6 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 4.50 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 4.00 คะแนนเฉลี่ย = 4.25								

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญ ของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
(2) ควรเพิ่มบทบาทของศิษย์เก่าในการให้มาช่วยประชาสัมพันธ์คณะ ผลงาน และการส่งเสริมภาพลักษณ์ของคณะ		และการจัดการขอรับรองเรียน ส่วนการเพิ่มบทบาทของศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์คณะ ได้มีกิจกรรมต่างๆ ที่ศิษย์เก่าเขามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์คณะ เช่น การจัดทำคลิปวิดีโอ ร่วมกันระหว่างบุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า ในการประชาสัมพันธ์ คณะ การมอบทุนการจัดกิจกรรมงานประเพณี 4 จอบของศิษย์เก่าให้กับคณะ เพื่อใช้ในการเตรียมการจัดงานประเพณี 4 จอบ การเข้าร่วมกิจกรรมของศิษย์เก่าและนักศึกษา ในงานกิจกรรม คาวบอยไนท์ เป็นต้น	ทำงานได้มากขึ้นเช่นกัน เช่น สายตรงคอมบิตีหลังจากได้มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านสายตรงคอมบิตี ทำให้นักศึกษาส่งข้อความ/เสนอแนะจากปีการศึกษา 2565 (1 ข้อความ) เพิ่มมากขึ้นในปีการศึกษา 2566 (11 ข้อความ) ส่วนกิจกรรมที่ทำร่วมกันกับศิษย์เก่าคณะ ความพึงพอใจมากกว่า 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)	
1.7 กายภาพ/สิ่งแวดล้อม/สิ่งอำนวยความสะดวก (1) ควรปรับปรุงด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก ให้สะอาด ปลอดภัย ส่งเสริมสนับสนุนบรรยากาศการเรียน การจัดกิจกรรม ฯลฯ อาทิ พื้นที่อ่านหนังสือ ที่นั่งพักผ่อน หอพัก รับประทานอาหาร ฯลฯ (2) ควรเพิ่มการดูแลความปลอดภัยภายในคณะ อาทิ เพิ่มแสงสว่าง ติดตั้งกล้องวงจรปิด การตรวจสอบการเข้าออกคณะ ฯลฯ (3) ควรดำเนินการโครงการรณรงค์การจัดการขยะภายในคณะอย่างจริงจังต่อเนื่อง เช่น การแยกขยะ การทิ้งขยะ	คณะมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และมีการสะท้อนความคิดเห็นความต้องการของนักศึกษาผ่านการประชุมกลุ่มย่อย และสายตรงคอมบิตีให้กับทางวิทยาเขต ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสวนวิทยาเขตรวมด้วย	คณะมีการดำเนินการในการปรับปรุงห้องน้ำบางส่วน จากการประชุมกลุ่มย่อยของนักศึกษา ทำให้ทราบถึงจำนวนถึงขยะบริเวณโดยรอบของอาคาร ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ทำให้ทางคณะได้จัดซื้อถังขยะ และเพิ่มตำแหน่งการทิ้งขยะให้มากขึ้นภายในอาคาร และโดยรอบของอาคารปฏิบัติการ	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 4.03 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งเกินเป้าหมายตัวชี้วัด (3.51)	คะแนนข้อ 1.7 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 3.50 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.13 คะแนนเฉลี่ย = 3.31

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)														
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ															
ฯลฯ																		
1.8 การบริหารจัดการความเสี่ยง ควรให้ความสำคัญกับการบริหาร จัดการความเสี่ยงให้รอบด้านมากขึ้น อาทิ ความเสี่ยงจากอัคคีภัย อุทกภัย การ โจรกรรม ผลงานศิลปะที่มีคุณค่า ฯลฯ โดยควรทำประกันภัยในเรื่องต่างๆ ดังกล่าว	คณะมีการเตรียมการด้านการบริหาร จัดการความเสี่ยงโดยรอบสภาพพื้นที่ ในทุกๆ ปีงบประมาณ	มีการจัดอบรมการป้องกันอัคคีภัย และการ อพยพหนีไฟ ในปีงบประมาณ 2566 จัดในช่วงระหว่างการปฐมนิเทศนักศึกษา ใหม่ 26 มิถุนายน 2566	ได้มีการฝึกอบรมนักศึกษาใน ช่วงการปฐมนิเทศนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 (ตามความสมัครใจ) ระดับความพึงพอใจมากกว่า ร้อยละ 3.51	คะแนนข้อ 1.8 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 3.88 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.81 คะแนนเฉลี่ย = 3.84														
2. ข้อเสนอแนะของคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร																		
2.1 นักศึกษามีจำนวนลดลง 1. ควรพิจารณาทบทวนปรับชื่อคณะ เพื่อให้สื่อว่ามี การจัดการเรียนการสอน อะไรบ้าง เพื่อจูงใจให้นักศึกษาเข้ามา เรียน 2. ปรับหลักสูตรให้ทันสมัย เช่น แบบโมดูล จัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่น เพื่อจูงใจให้นักเรียน บุคคลภายนอกที่ สนใจ เข้ามาเรียน เช่น เกษตรตำบล 3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	คณะมีการประชุมหารือกับบุคลากร คณะ ในการทบทวนชื่อคณะ แต่ยังไม่ ได้มีการเปลี่ยนชื่อคณะ แต่มีการ ปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ ให้มีความทันสมัย มากขึ้น และการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรผ่านช่องทางต่างๆ มากขึ้น	เน้นการประชาสัมพันธ์และปรับปรุงหลัก สูตร โดยมีหลักสูตรที่มีการปรับปรุง แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2566 ได้แก่ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยา ศาสตร์บัณฑิตสาขาสาขาวิชาผู้ประกอบ การธุรกิจการเกษตรและอาหาร และ หลักสูตรส่งเสริมการเกษตร	1. จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น รายได้เพิ่มขึ้น คือ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปี การศึกษา</th> <th colspan="2">ประเภท</th> </tr> <tr> <th>ป. ตรี</th> <th>ป. โท</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2566</td> <td>787</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>620</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>560</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	ปี การศึกษา	ประเภท		ป. ตรี	ป. โท	2566	787	13	2565	620	14	2564	560	9	คะแนนข้อ 2.1 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 3.5 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.31 คะแนนเฉลี่ย = 3.41
ปี การศึกษา	ประเภท																	
	ป. ตรี	ป. โท																
2566	787	13																
2565	620	14																
2564	560	9																
2.2 ปัจจัยสนับสนุนการเรียน อุปกรณ์ เครื่องมือส่วนหนึ่งล้าสมัย และไม่เพียงพอในการสนับสนุนการเรียน อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์ และโปรแกรม ส่วนหนึ่งเป็นรุ่นเก่า และทำงานช้า	คณะมีการสำรวจอุปกรณ์เครื่องมือที่ เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการจัดอบรมให้บุคลากรด้าน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงาน	การปรับปรุงระบบ WiFi ภายในอาคาร ปฏิบัติการ การใช้ระบบสารสนเทศในการ บริการด้านการเรียนการสอน การจองห้อง ปฏิบัติการ และห้องประชุม การอบรม KM ด้านการใช้ Microsoft 365	ความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อการจัดการด้าน เทคโนโลยีและสารสนเทศ จาก คะแนนเต็ม 5 ซึ่งเกินเป้าหมาย ตัวชี้วัด (3.51)	คะแนนข้อ 2.2 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 3.5 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.38														

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)											
	สรุปสาระสำคัญ ของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ												
ควรจัดซื้ออุปกรณ์ เครื่องมือทดแทน และดูแล ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด เสื่อมสภาพอย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนที่ เพียงพอแก่นักศึกษา			<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปี การศึกษา</th> <th colspan="2">ประเภท</th> </tr> <tr> <th>นักศึกษา</th> <th>อาจารย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2566</td> <td>3.96</td> <td>3.76</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>3.68</td> <td>3.61</td> </tr> </tbody> </table> <p>และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ การจัดการเรียนการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 4.03 จาก คะแนนเต็ม 5 ซึ่งเกินเป้าหมาย ตัวชี้วัด (3.51)</p>	ปี การศึกษา	ประเภท		นักศึกษา	อาจารย์	2566	3.96	3.76	2565	3.68	3.61	คะแนนเฉลี่ย = 3.44
ปี การศึกษา	ประเภท														
	นักศึกษา	อาจารย์													
2566	3.96	3.76													
2565	3.68	3.61													
2.3 เงินรายได้ 1. นักศึกษามีจำนวนลดลง 2. คณะประสบปัญหาเรื่องเงินรายได้มา เป็นเวลาหลายปี ทำให้ปัจจุบันต้องนำเงิน สะสมมาใช้ ควรหาแนวทางการรายได้เพิ่มเติมที่ ชัดเจน รวมทั้งสร้างสมดุลด้าน งบประมาณให้คณะ อาทิ 1) การหารายได้เพิ่มจากโครงการ ฟาร์มในรูปแบบต่างๆ การวิจัย การ บริการวิชาการ ฯลฯ 2) ปรับการบริหารงาน โครงสร้าง ของคณะที่เอื้ออำนวยต่อการหารายได้ 3) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่างๆ	คณะฯ มีการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อ การเรียนการสอน และเป็นส่วนหนึ่ง ในการหารายได้ที่เป็นผลพลอยได้จาก การเรียนการสอน และคณะฯ มี รายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็น ผู้ประกอบการ และมีการกิจกรรม ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทั้งกิจกรรมให้หลักสูตร และกิจกรรม คณะฯ ส่วนกลาง	คณะฯ มีผลผลิตที่เป็นผลพลอยได้จาก การเรียนการสอนในพื้นที่ฟาร์ม 200 ไร่ ใน 3 ส่วน คือ ด้านการผลิตปศุสัตว์ การ ผลิตสัตว์น้ำ และการผลิตพืช ในส่วนของ นักศึกษาของคณะฯ ทุกหลักสูตรได้รับ ความรู้จากการเรียนในรายวิชา SU 401 การเป็นผู้ประกอบการที่ขับเคลื่อนด้วย นวัตกรรม และมีอาจารย์เขารวมสอนใน หลายวิชาของศึกษาทั่วไป เพิ่มมากขึ้น	คณะฯ มีรายได้จากผลผลิตที่เป็นผลพล จากการเรียนการ สอน และการสอนในรายวิชา ศึกษาทั่วไป และเป็นรายรับรวมกับ เงินรายได้คณะฯ	คะแนนข้อ 2.3 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 3.50 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.44 คะแนนเฉลี่ย = 3.47											

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)		
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ			
วางแผน จัดลำดับความสำคัญในการใช้ จ่ายงบประมาณ และบริหารจัดการให้ เกิดประโยชน์สูงสุด			<table border="1"> <tr> <td>ศึกษา ทั่วไป</td> <td>428,400</td> </tr> </table>	ศึกษา ทั่วไป	428,400	
ศึกษา ทั่วไป	428,400					
2.4 การบริหารจัดการ การวางแผน การประสานงาน การ สื่อสาร บางครั้งมีความคลาดเคลื่อน ควรปรับระบบวิธีการทำงาน การ บริหารจัดการ การสื่อสารให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น	คณะมีการปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้รับทราบ ข้อมูลต่างๆ ของคณะมากขึ้น	คณะได้ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารให้กับ นักศึกษาและบุคลากร ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การประชุมกลุ่มย่อย ไลน์กลุ่ม เพจเฟซบุ๊ก อีเมล Dean Talk การทำ Focus กลุ่มย่อยกับนักศึกษาในทุกหลัก สูตร เว็บไซต์คณะฯ โดยมีส่วนการสื่อสาร ผ่านสายตรงคณบดี และ ASAT Clean และการจัดการหอเรียน	จากการปรับปรุงช่องทางการ สื่อสาร และมีการประชาสัมพันธ์ ให้นักศึกษาและบุคลากรทราบ ช่องทางการสื่อสารต่างๆ ทำใ้ นักศึกษามีการสะท้อนขอเสนอ แนะ หรือข้อแนะนำต่างๆ มากขึ้น ทำให้คณะสามารถจัดการระบบ การทำงานได้มากขึ้นเช่นกัน เช่น สายตรงคณบดีหลังจากได้มีการ ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ ถึงช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่าน สายตรงคณบดี ทำให้นักศึกษา ส่ง ข้อความ/เสนอแนะจากปีการศึกษา (1 ข้อความ) เพิ่มมากขึ้นในปีการ ศึกษา 2566 (11 ข้อความ)	คะแนนข้อ 2.4 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 4.00 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.44 คะแนนเฉลี่ย = 3.72		
2.5 สภาพแวดล้อมของคณะ 1. ควรเพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างในบริเวณ ทางเดินของคณะ 2. ควรดูแลสถานที่จัดกิจกรรมของ คณะ เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา เช่น กำจัดยุง สัตว์มีพิษ	คณะฯ มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ของคณะและอาคารสถานที่โดยรอบ ในทุกปีงบประมาณ	การใช้งบประมาณในการปรับปรุงสภาพ แวดล้อมพื้นที่โดยรอบของอาคารปฏิบัติ การคณะ และส่วนของศูนย์ฝึกอบรมและ กายท้อดเทคโนโลยีการเกษตร	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ จัดการเรียนการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 4.03 จาก คะแนนเต็ม 5 ซึ่งเกินเป้าหมาย ตัวชี้วัด (3.51)	คะแนนข้อ 2.5 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 4.00 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.56 คะแนนเฉลี่ย = 3.78		

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)										
	สรุปสาระสำคัญ ของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ											
<p>2.6 งานวิจัย/การขอทุนวิจัย</p> <p>1. ควรจัดพี่เลี้ยง ที่ปรึกษาให้ คำแนะนำในการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย การสนับสนุนการตีพิมพ์ ผลงานในระดับนานาชาติ โดยการอบรม ให้ความรู้วิธีการเขียนผลงาน การ นำเสนอผลงาน การจ้างผู้เชี่ยวชาญมา ช่วย edit ผลงาน ฯลฯ</p> <p>2. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับช่องทาง เสนอโครงการวิจัยทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ</p> <p>3. การเสนอโครงการวิจัย นอกเหนือจากวิจัยพื้นฐานแล้ว ควร ทำงานวิจัยเชิงบูรณาการร่วมกับคณะ ต่างๆ หรือประเด็นทางสังคม การวิจัยเชิง พื้นที่ อาทิ การแก้ไขปัญหาความยากจน ของเกษตรกรด้วยการเลี้ยงสัตว์เศรษฐกิจ</p>	<p>คณะมีการจัดอบรมพัฒนาอาจารย์ ตามภารกิจหลัก การผลิตบัณฑิต วิจัยและการถ่ายทอดองค์ความรู้</p>	<p>คณะมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร คณะทราบ ทั้งทางด้านการขออนุมัติ สนับสนุนการวิจัย การตีพิมพ์งานวิจัย การ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ</p>	<p>ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่ม มากขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>จำนวนผลงาน (ชิ้นงาน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>28</td> </tr> </tbody> </table>	ปี	จำนวนผลงาน (ชิ้นงาน)	2562	15	2563	15	2564	18	2565	28	<p>คะแนนข้อ 2.6</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 4.00</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 4.00</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.00</p>
ปี	จำนวนผลงาน (ชิ้นงาน)													
2562	15													
2563	15													
2564	18													
2565	28													
<p>2.7 การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ควรนำผลงาน/การปฏิบัติงานที่ไป ให้บริการวิชาการมาเขียนเป็นผลงาน บทความทางวิชาการ เพื่อนำไปขอ ตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p>	<p>คณะมีการประชาสัมพันธ์ และแจ้ง แนวทางการขอตำแหน่งวิชาการให้ บุคลากรคณะทราบ รวมทั้งช่องทาง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่สา มารถนำผลงาน และการปฏิบัติงานที่ ให้บริการวิชาการมาเขียนเป็นผลงาน บทความทางวิชาการ</p>	<p>คณะมีการจัดอบรมพัฒนาอาจารย์ ตามภารกิจหลัก การผลิตบัณฑิต วิจัยและการถ่ายทอดองค์ความรู้</p>	<p>คณะจัดให้มีการอบรมในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ กับบุคลากรสายวิชา โดยเชิญวิทยากร มาให้ความรู้ KM กับบุคลากรของ คณะทุกปี ในปีงบประมาณ 2566 มีการเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศ มาให้ความรู้ด้านการเขียนผลงาน ทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยการจัดโครงการร่วมกับมหา</p>	<p>คะแนนข้อ 2.7</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 4.00</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.50</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 3.75</p>										

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
			วิทยาลัยนเรศวร	
2.8 โครงสร้างการบริหารงานของคณะ ควรทบทวนโครงสร้างการบริหารงานใน คณะให้ชัดเจน และมีความเป็นเอกภาพ	คณะได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง การบริหารงานคณะ แบบรวมศูนย์ โดยไม่มีการแยกเป็นสาขาหรือภาควิชา โดยแยกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของสำนัก งานคณะ และศูนย์ฝึกอบรมและถ่าย ทอดเทคโนโลยีการเกษตร สายวิชาการ จะขึ้นตรงกับส่วนงานของคณะส่วน กลาง ส่วนของสำนักงานคณะ แบ่งเป็น สำนักงานและงานกิจกรรมพิเศษ	คณะได้มีการประชุมหารือด้านการบริหาร งานของคณะ ในปีงบประมาณ 2566 โครง สร้างการบริหารงานของคณะ ไม่ได้มีการ เปลี่ยนแปลง แต่มีการเปลี่ยนแปลงด้าน การบริหารจัดการด้านงบประมาณ โดย ทดลองเปลี่ยนมาใช้ระบบต้นทุนหลักสูตร ในการบริหารงานคณะ	มีการทดลองนำการบริหารงานใน ส่วนของงบประมาณมาใช้ในการ จัดการ โดยการจัดสรรงบประมาณ เป็นส่วนกลาง และหลักสูตรแต่ละ หลักสูตร ผลการดำเนินงาน ยังขาด ความสมดุลของระบบการบริหาร จัดการโดยใช้ระบบต้นทุนงบ ประมาณมาใช้ในการบริหารงาน ดังนั้นจากข้อมูลดังกล่าว จึงต้อง มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง การบริหารงานดังกล่าวเพื่อให้ เข้ากับบริบทของคณะ	คะแนนข้อ 2.8 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 4.38 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 4.13 คะแนนเฉลี่ย = 4.25
2.9 การสื่อสาร ควรสื่อสาร ประชาสัมพันธ์การดำเนินการเรื่องต่างๆ ผ่านช่องทางที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลด้วย อาทิ การปรับปรุงพัฒนาคณะในด้าน ต่างๆ	คณะมีการปรับปรุงของทางการสื่อสาร เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้รับทราบ ข้อมูลต่างๆ ของคณะมากขึ้น	คณะได้ปรับปรุงของทางการสื่อสารให้กับ นักศึกษาและบุคลากร ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การประชุมกลุ่มย่อย ไลน์กลุ่ม เพจเฟซบุ๊ก อีเมล Dean Talk การทำ Focus กลุ่มย่อยกับนักศึกษาในทุกหลักสูตร เว็บไซต์คณะฯ โดยมีส่วนการสื่อสาร ผ่านสายตรงคณบดี และ ASAT Clean และการจัดการหอเรียน	จากการปรับปรุงของทางการ สื่อสาร และมีการประชาสัมพันธ์ให้ นักศึกษาและบุคลากรทราบช่องทาง การสื่อสารต่างๆ ทำให้นักศึกษา มีการสะท้อนขอเสนอแนะ หรือขอ แนะนำต่างๆ มากขึ้นทำให้คณะ สามารถจัดการระบบการทำงาน ได้มากขึ้นเช่นกัน เช่น สายตรงคณบดี หลังจากได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ นักศึกษารับ ทราบ ถึงช่องทางติดต่อ สื่อสารผ่านสายตรงคณบดี ทำใ้ นักศึกษา ส่งข้อความ/เสนอแนะ	คะแนนข้อ 2.9 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 5.00 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 4.13 คะแนนเฉลี่ย = 4.56

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
			จากปีการศึกษา 2565 (1 ข้อความ) เพิ่มมากขึ้นในปีการศึกษา 2566 (11 ข้อความ)	
<p>2.10 การบริการ</p> <p>5.1 การขอใช้ห้องใช้เวลานาน และมี ปัญหาการใช้ห้องซ้ำ</p> <p>5.2 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ส่วน หนึ่งพูดจาไม่สุภาพ ไม่ค่อยเป็นมิตรกับ นักศึกษา การประสานงานคลาดเคลื่อน และก่อให้เกิดข้อผิดพลาดกับนักศึกษา</p> <p>1) ควรปรับปรุงระบบการทำงาน การ ให้บริการที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มากขึ้น</p> <p>2) ควรปรับปรุงการทำงานของ เจ้าหน้าที่ให้มีจิตบริการ ช่วยเหลือดูแล นักศึกษาด้วยความเต็มใจ และสามารถให้ คำแนะนำด้วยความถูกต้อง</p>	<p>คณะมีการปรับปรุง ระบบการให้ บริการโดยมีการประชุมการทำงานของ สายสนับสนุนในทุกภาคส่วน และมีการ ปรับปรุงการทำงานให้มีระบบการ ทำงานในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น การเน้นจิตบริการ และการให้คำแนะนำ ที่ถูกต้องกับนักศึกษา</p>	<p>คณะมีการปรับปรุงระบบการทำงาน ด้านการให้บริการ โดยการนำระบบการ ให้บริการมาเป็นตัวชี้วัดข้อตกลงในการ ทำงาน และมีการประเมินความพึงพอใจ การทำงานของสายสนับสนุนด้านการให้ บริการ</p>	<p>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ จัดการเรียนการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ได้ 4.03 จาก คะแนนเต็ม 5 ซึ่งเกินเป้าหมาย ตัวชี้วัด (3.51)</p>	<p>คะแนนข้อ 2.10</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 4.3</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = 3.56</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 3.84</p>
คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ ประจำส่วนงาน	คะแนนเฉลี่ย			3.86
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ			77.12
คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม และประเมินผลฯ	คะแนนเฉลี่ย			
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ			

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
1. งบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ หมวดบุคลากร (สายสนับสนุน) ที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	- คณะฯ ไม่บรรจุพนักงานเพิ่ม และปรับหน้าที่ความรับผิดชอบให้ทำงานได้หลากหลายงานมากขึ้น	- จัดสรรกรอบอัตราจากเงินงบประมาณเงินแผ่นดิน สำหรับบรรจุบุคลากรสายสนับสนุนที่จ้างด้วยเงินรายได้
2. การเดินทางของนักศึกษาระหว่างวิทยาเขตกับศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร (ฟาร์ม 200 ไร่)	- คณะฯ จัดรถรับส่งเป็นรอบเวลา (เช้า-เย็น) และรับส่งนักศึกษาตามตารางสอนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนในศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	- การสร้างถนนที่เป็นเส้นทางเชื่อมต่อระหว่างพื้นที่วิทยาเขตกับศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน  วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

คณะกรรมการประจำส่วนงานในการประชุม วาระพิเศษ ครั้งที่ 6/2566. วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 266. จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 7 คน จากทั้งหมด 10 คน

สำหรับรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมให้แนบท้ายรายงาน

ภาคผนวก 6

คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)
(แบบฟอร์ม ปส.5)

ส่วนงาน	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5.00)	
	คณะ/ส่วนงาน รายงาน	คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ พิจารณา
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	3.77	3.80

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน
 ส่วนงาน คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

1. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

(รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี ในส่วนที่ 1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษา และสร้างความโดดเด่นทางวิชาการและวิชาชีพ					
กลยุทธ์ที่ 1.1 สร้างบัณฑิตที่มีทักษะทันสมัยและชำนาญในวิชาชีพ					
มาตรการที่ 1 ปรับปรุงหลักสูตรปัจจุบันให้ทันสมัยและเน้นการฝึกทักษะวิชาชีพผ่านการปฏิบัติงานจริง					
1. จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงให้มีความทันสมัยและเน้นการฝึกทักษะวิชาชีพ	8 หลักสูตร	8 หลักสูตร	$8/8 = 1.00$	ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	3.50
2. จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นจากระบบการรับนักศึกษาปกติ (TCAS) ในแต่ละปี	มากกว่าร้อยละ 5	เพิ่มขึ้นร้อยละ 26.94	$26.94/5 = 5.39$	$5.39 \times 100 =$ 539.00 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 439	5.00
มาตรการที่ 2 จัดการศึกษาในรูปแบบใหม่ๆ สำหรับกลุ่มเป้าหมายใหม่นอกจากระบบการศึกษาปกติ					
3. จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตร สำหรับกลุ่มเป้าหมายใหม่	3 หลักสูตร	อยู่ระหว่างดำเนินการ	0	0	0
4. จำนวนนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตร สำหรับกลุ่มเป้าหมายใหม่	30 คน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	0	0	0
5. จำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรม	1 วิชา	5 วิชา	$5/1 = 5$	$5 \times 100 = 500$ สูงกว่าเป้าหมาย	5.00

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
				ร้อยละ 400	
6. จำนวนรายวิชาระดับปริญญาบัณฑิตที่เป็น Active learning, Social engagement	5 วิชา	9 วิชา	$9/5 = 1.80$	$1.8 \times 100 = 180$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 80	5.00
มาตรการที่ 3 จัดโครงการเรียนล่วงหน้าเพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ผู้เรียนในอนาคต					
7. จำนวนรายวิชาในระบบคลังหน่วยกิต	5 วิชา	5 วิชา	$5/5 = 1.00$	ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	3.50
มาตรการที่ 4 พัฒนาและยกระดับมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาและหลักสูตร					
8. จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา AUN-QA	8 หลักสูตร	8 หลักสูตร	$8/8 = 1$	ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	3.50
9. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการประเมินผู้ใช้บัณฑิต และ Stakeholder	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	$100/50 = 2.00$	$2.00 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย					
มาตรการที่ 1 มุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21					
10. จำนวนกิจกรรมพัฒนาด้านวิชาการของหลักสูตร และ/หรือกิจกรรมผลักดันการ เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา (Life-long learning activity)	7 กิจกรรม	8 กิจกรรม	$8/7 = 1.14$	$1.14 \times 100 = 114$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 14	5.00
11. จำนวนกิจกรรมเสริมสร้างนักศึกษาให้เป็นผู้ที่รู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	$2/2 = 1$	ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	3.50
12. จำนวนรางวัลของนักศึกษา/บัณฑิต/ศิษย์เก่า ที่ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	5 รางวัล	41 รางวัล	ตัวชี้วัดที่และค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี		

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
13. ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และผ่านกิจกรรมที่เสริมทักษะ ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 กิจกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	$100/80 = 1.25$	$1.25 \times 100 = 125$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 25	5.00
14 ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.30	$83.30/80.00 = 1.04$	$1.04 \times 100 = 104$ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 4	4.50
15 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ 85	ร้อยละ 69.49	$68.48/85.00 = 0.82$	$0.82 \times 100 = 82$ ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 18	1.00
มาตรการที่ 2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาของนักศึกษา					
16. จำนวนแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษา	1 แหล่ง	2 แหล่ง	$2/1 = 2.00$	$2.00 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
มาตรการที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกหลักสูตร					
17. จำนวนกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1 กิจกรรม	2 กิจกรรม	$2/1 = 2$	$2.00 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
มาตรการที่ 4 ส่งเสริมกิจกรรม Start up project					
18. จำนวนหลักสูตร/รายวิชา/โครงการ ที่สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ผู้ประกอบการสังคม/Start up project	2 โครงการ	2 โครงการ	$2/2 = 1.00$	ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	3.50
มาตรการที่ 5 ส่งเสริมประสบการณ์นานาชาติเพื่อเปิดโลกทัศน์ให้กับนักศึกษาทุกระดับ					
19. จำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนนักศึกษา	2 หลักสูตร	1 หลักสูตร	$1/2 = 0.50$	$0.50 \times 100 = 50$ ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	1.00

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ 2 : เพิ่มคุณภาพงานวิจัยให้มีมาตรฐานระดับสากล และตบโจทย์การพัฒนาการเกษตรของประเทศ					
กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มคุณภาพงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ในระดับสากล					
มาตรการที่ 1 ผลักดันให้เกิดการแลกเปลี่ยนนักวิจัยกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศ					
20. จำนวนบุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนการทำงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศ	2 คน	2 คน	$2/2 = 1$	ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	3.50
21. จำนวนนักวิชาการจากต่างประเทศที่มาแลกเปลี่ยนการทำงานวิจัยกับทางคณะวิชา	1 คน	1 คน	$0/1 = 0.5$	ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	3.50
มาตรการที่ 2 แสวงหาความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับหน่วยงานและสถาบันทั้งในและต่างประเทศ					
22. จำนวนความร่วมมือทางวิชาการ และการวิจัยกับหน่วยงานและสถาบันใหม่ทั้งในและต่างประเทศ	5 หน่วยงาน	12 หน่วยงาน	$12/5 = 2.4$	$2.40 \times 100 = 240$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 140	5.00
มาตรการที่ 3 พัฒนาทรัพยากร ส่งเสริมสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย					
23. เงินทุนวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์	150,000 บาท/คน	121,634.63 บาท/คน	$121,634.63 / 150,000 = 0.81$	$0.81 \times 100 = 81$ ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 19	1.00
24. จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	15 ผลงาน	27 ผลงาน	ตัวชี้วัดที่และค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี		
กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริมการวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนและสังคมในภูมิภาค					
มาตรการที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดตั้งโครงการวิจัยบูรณาการ					
25. จำนวนโครงการวิจัยบูรณาการ	3 โครงการ	5 โครงการ	$5/3 = 1.67$	$1.67 \times 100 = 167$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 67	5.00

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
มาตรการที่ 2 ผลักดันให้เกิดงานวิจัยที่สนับสนุน BCG Model					
26. จำนวนโครงการวิจัยที่สนับสนุน BCG Model	1 โครงการ	2 โครงการ	$2/1 = 2.00$	$2.00 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
ยุทธศาสตร์ 3 : เป็นที่พึ่งทางวิชาการด้านการเกษตรของชุมชนและรับใช้สังคมใน ภูมิภาคภาคกลางตอนล่าง					
กลยุทธ์ที่ 3.1 ฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเอง และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
มาตรการที่ 1 ร่วมพัฒนาเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่					
27. จำนวนโครงการบริการวิชาการตามกลุ่มเป้าหมาย	4 โครงการ	28 โครงการ	$28/4 = 7.00$	$7.00 \times 100 = 700$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 600	5.00
28. จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่คณะนำความรู้ทางวิชาการเข้าไปพัฒนาในพื้นที่เป้าหมาย	10 กลุ่มเป้าหมาย	52 กลุ่มเป้าหมาย	$52/10 = 5.2$	$5.20 \times 100 = 520$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 420	5.00
29. มูลค่าผลกระทบทางสังคมและชุมชน คุณภาพชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไปหลังจากได้ใช้ ประโยชน์จากบริการวิชาการและวิจัย	ร้อยละ 10 ต่อ โครงการ	ROI เฉลี่ยรวม ร้อยละ 41.58 และ SROI เฉลี่ย รวม ร้อยละ 16.52	0	0	0.00
30. งบประมาณบริการวิชาการ ที่ได้จากหน่วยงานภายนอกต่อเงินรายได้	ร้อยละ 20	5	$5/20 = 0.25$	$0.25 \times 100 = 25$ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 75	1.00
มาตรการที่ 2 ส่งเสริมการขับเคลื่อนและขยายผลโครงการในพระราชดำริ					
31. จำนวนกิจกรรมที่ขับเคลื่อนและขยายผลโครงการในพระราชดำริ	1 โครงการ	10 โครงการ	$10/1 = 10.00$	$10.00 \times 100 =$ 1,000 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 900	5.00

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
มาตรการที่ 3 แสวงหาความร่วมมือและทุนสนับสนุนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการจากหน่วยทุนและผู้สนับสนุนภายนอก					
32. จำนวนความร่วมมือด้านบริการวิชาการจากหน่วยทุนและผู้สนับสนุนภายนอก	2 หน่วยงาน	3 หน่วยงาน	$3/2 = 1.5$	$1.50 \times 100 = 150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5.00
มาตรการที่ 4 ส่งเสริมกิจกรรมภายในศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร					
33. จำนวนโครงการ/กิจกรรมของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร (โครงการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงและนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ/โครงการพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตรภาคกลางตอนล่าง/โครงการตรวจวิเคราะห์และให้คำปรึกษา)	1 โครงการ	2 โครงการ	$2/1 = 2.00$	$2.00 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
กลยุทธ์ที่ 3.2 สืบสานและเผยแพร่ภูมิปัญญาทางการเกษตรและศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น					
มาตรการที่ 1 ส่งเสริม สร้างค่านิยม และเผยแพร่ภูมิปัญญาทางการเกษตรและศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น					
34. จำนวนโครงการที่ส่งเสริม/สร้างค่านิยม/เผยแพร่ภูมิปัญญาทางการเกษตรและศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	1 โครงการ	2 โครงการ	$2/1 = 2.00$	$2.00 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
ยุทธศาสตร์ 4 : พัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อเพิ่มสมรรถนะและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง					
กลยุทธ์ที่ 4.1 พัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มสมรรถนะการทำงานในโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลง					
มาตรการที่ 1 ส่งเสริมการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์วิจัยของบุคลากรสายวิชาการ					
35. จำนวนบุคลากรที่เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์วิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	43 คน	50 คน	$50/43 = 1.16$	$1.16 \times 100 = 116$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 16	5.00
36. จำนวนรางวัลของ บุคลากร ที่ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	5 รางวัล	8 รางวัล	ตัวชี้วัดที่และค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี		

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
37. จำนวนโครงการที่เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์วิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3 โครงการ	3 โครงการ	$3/3 = 1.00$	ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	3.50
มาตรการที่ 2 พัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น และการเพิ่ม คุณวุฒิของอาจารย์ประจำ					
38. ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 62.75	ร้อยละ 69.81	ตัวชี้วัดที่และค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี		
39. ร้อยละของผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 43.14	ร้อยละ 60.38	ตัวชี้วัดที่และค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี		
มาตรการที่ 3 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน					
40. จำนวนบุคลากรที่ข้อกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น	2 คน	3 คน	$3/2 = 1.50$	$1.50 \times 100 = 150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5.00
41. จำนวนโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน	2 โครงการ	3 โครงการ	$3/2 = 1.50$	$1.50 \times 100 = 150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5.00
42. จำนวนบุคลากรที่เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์วิจัยของบุคลากรสนับสนุน	10 คน	17 คน	$17/10 = 1.70$	$1.70 \times 100 = 170$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 70	5.00
กลยุทธ์ที่ 5.1 สร้างรายได้เพิ่มโดยการพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานภายใน					
มาตรการ 1 ปรับรูปแบบและพัฒนาการผลิตของศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ทางการเกษตรแต่ละส่วนให้เป็นหน่วยธุรกิจย่อย (Business Unit)					
43. จำนวนโครงการพัฒนาการผลิตของฟาร์มในศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตร	1 โครงการ	2 โครงการ	$2/1 = 2$	$2.00 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
44. จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ และผลักดันการร่วมโครงการกับภาคเอกชน	1 โครงการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	0	0	0
45. จำนวนโครงการยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ	1 โครงการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	0	0	0

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
มาตรการ 2 พัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อสร้างรายได้ให้กับคณะ					
46. ร้อยละเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นของคณะ	ร้อยละ 1.5	19.59	<i>ตัวชี้วัดที่และค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี</i>		
กลยุทธ์ที่ 5.2 บริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีทางการเกษตร					
มาตรการ 1 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน และพัฒนาระบบการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษา					
47. จำนวนแหล่งพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีทางการเกษตร	1 แหล่ง	2 แหล่ง	$2/1 = 2$	2.00 x 100 = 200 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
48. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาของนักศึกษาต่อเงินรายได้	ร้อยละ 5	ร้อยละ 6.11	$6.11/5 = 1.22$	1.43 x 100 = 143 สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 43	5.00
ยุทธศาสตร์ 6 : บริหารจัดการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ และเผยแพร่ภาพลักษณ์องค์กรสู่สาธารณะ					
กลยุทธ์ที่ 6.1 เน้นการบริหารจัดการที่ทันสมัย โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี (Smart Administration)					
มาตรการที่ 1 ปรับเปลี่ยนการบริหารงานแบบใหม่โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPex)					
49. ร้อยละความสำเร็จของการบริหารตามแนวทางการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPex 200)	มากกว่าร้อยละ 80	80	$80/80 = 1$	ดำเนินการสำเร็จ เท่ากับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	3.50
มาตรการที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาคณะระยะสั้นและระยะยาว					
50. ร้อยละของความสำเร็จของแผนพัฒนาคณะระยะสั้นและระยะยาว	มากกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 90.91	$90.91/80 = 1.14$	1.14 x 100 = 114 สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 14	5.00
มาตรการที่ 3 เน้นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี และสร้างความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร					

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
51. ระดับความความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร	มากกว่าร้อยละ 3.5	3.29	$3.29/3.50 = 1.11$	$1.11 \times 100 = 111$ ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 11	1.00
มาตรการที่ 4 สนับสนุนการดำเนินงานของสมาคมศิษย์เก่าคณะฯ					
52. จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุนการดำเนินงานของสมาคมศิษย์เก่าคณะฯ	1 กิจกรรม	2 กิจกรรม	$2/1 = 2$	$2.00 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
กลยุทธ์ที่ 6.2 เผยแพร่ภาพลักษณ์ความเป็นคณะสัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยศิลปากร สู่อุตสาหกรรม (ASAT Branding)					
มาตรการที่ 1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทุกกระบวนการปฏิบัติงานทุกพันธกิจของคณะฯ					
53. จำนวนระบบงานที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทุกกระบวนการปฏิบัติงานทุกพันธกิจของคณะฯ	5 ระบบ	6 ระบบ	$6/5 = 1.20$	$1.20 \times 100 = 120$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20	5.00
54. ระดับความพึงพอใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทุกกระบวนการปฏิบัติงานทุกพันธกิจของคณะฯ	ระดับมากกว่า 3.5	3.86	$3.86/3.50 = 1.10$	$1.10 \times 100 = 110$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10	5.00
มาตรการที่ 3 การจัดประชุมวิชาการ และการนำเสนอผลงาน					
55. จำนวนโครงการที่จัด/ร่วมเป็นเจ้าภาพงานประชุมวิชาการ และการนำเสนอผลงาน	2 โครงการ	3 โครงการ	ตัวชี้วัดที่และค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี		
คะแนนผลการดำเนินงาน	คะแนนรวม				181.00
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				$181.00/48=3.77$
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				75.42
คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนน	คะแนนรวม				
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
1. งบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ หมวดบุคลากร (สายสนับสนุน) ที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	- ขณะนี้ ไม่บรรจุพนักงานเพิ่ม และปรับหน้าที่ความรับผิดชอบให้ทำงานได้หลากหลายงานมากขึ้น	- จัดสรรกรอบอัตราจากเงินงบประมาณเงินแผ่นดิน สำหรับบรรจุบุคลากรสายสนับสนุนที่จ้างด้วยเงินรายได้
2. งบประมาณรายรับไม่สมดุลกับรายจ่าย	- การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรต่างๆ ให้สามารถรับนักศึกษาได้ตามแผน และการหารายได้เพิ่มขึ้นจากช่องทางอื่นๆ	- ความรวดเร็วในการดำเนินงานในกระบวนการ ระบบงานคลังลดกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินงาน แต่ประสิทธิภาพการทำงานที่ดีเท่าเดิม

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน

..... 

(อ.ดร.วิชราภรณ์ รอมธรรม)

คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่24 พฤศจิกายน 2566.....

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 1-10 หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50
ดำเนินการสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.50	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1-10 หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00
ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

ภาคผนวก 7

คะแนนจำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร นักศึกษา
และผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (ร้อยละ 5)

คะแนนจำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร นักศึกษา และผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (ร้อยละ 5)

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร							
(1) จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม		(2) จำนวนบุคลากรตอบแบบประเมินฯ		(3) จำนวนนักศึกษาตอบแบบประเมินฯ		(1)+(2)+(3) คะแนนรวม	คะแนนที่ได้
ร้อยละ	ระดับคะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน	(เต็ม 15)	ร้อยละ 5
80.65	4.50	15.94	1.50	3.11	0.00	6.00	2.0

เกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ	ระดับคะแนน
1. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 81 - 100	5.00
2. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 71 - 80	4.50
3. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 61 - 70	4.00
4. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 51 - 60	3.50
5. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 41 - 50	3.00
6. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 31 - 40	2.50
7. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 21 - 30	2.00
8. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 11 - 20	1.50
9. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 5 - 10	1.00
10. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ น้อยกว่าร้อยละ 5	0.00

ภาคผนวก 8

สรุปผลแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน
และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน
และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา

- สรุปคะแนน
- สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

อาจารย์ ดร.วีชราภรณ์ รวมธรรม
คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน (คน)
สายวิชาการ	8
สายสนับสนุน	2
ไม่ระบุ	1
ผู้ตอบทั้งหมด	11
บุคลากรทั้งหมด	69
คิดเป็นร้อยละ	15.94

2. คะแนนการตอบแบบประเมิน

ประเด็นคำถาม	จำนวนคำตอบ						คะแนนเฉลี่ย	
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	N/A -		
ส่วนที่ 1 ความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน								
1	กำหนดวิสัยทัศน์ ที่สามารถนำพาวงค์กรไปสู่เป้าหมาย ที่ชัดเจน และสื่อสารให้บุคลากรทราบ	1	2	2	1	5	0	2.36
2	มีการจัดทำแผน และขับเคลื่อนการทำงาน เพื่อผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติ ให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ	0	2	4	1	4	0	2.36
3	มีการกำกับติดตาม การทำงานตามแผน และดำเนินการปรับปรุงการทำงาน การบริหารงานอย่างต่อเนื่อง และแจ้ง/เผยแพร่ผลการดำเนินงานให้ทราบผ่านช่องทางต่างๆ	0	5	2	0	4	0	2.73
4	ทำงานเชิงรุก สามารถแก้ไขปัญหาและตัดสินใจที่ทันต่อสถานการณ์ และความเปลี่ยนแปลง	0	3	1	1	6	0	2.09
5	ริเริ่ม สร้างสรรค์งานใหม่/นวัตกรรม ที่ส่งผลให้องค์กร มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1	2	1	2	5	0	2.27
6	สร้างแรงจูงใจ แรงบันดาลใจ และบรรยากาศที่ดี ส่งผลต่อความผาสุก ความผูกพัน และความร่วมมือ ทั้งทั้งองค์กร	1	2	1	1	6	0	2.18
7	สนับสนุนอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ แก่บุคลากร นักศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานในต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3	0	2	1	5	0	2.55
8	มอบหมายงาน กระจายอำนาจการบริหารงานได้ตรงตามความสามารถของบุคลากร และมีการทำงานเป็นทีม	1	1	2	2	5	0	2.18
9	ให้คำปรึกษาแนะนำ แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาในการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน หรือแก่อาจารย์/นักศึกษาในเรื่องต่างๆ	2	2	0	2	5	0	2.45

ประเด็นคำถาม	จำนวนคำตอบ						คะแนนเฉลี่ย	
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	N/A -		
10	มีมนุษยสัมพันธ์ และมีการถ่ายทอด สื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	3	1	2	2	3	0	2.91
11	ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับ	3	1	2	2	3	0	2.91
12	สร้าง/พัฒนา/เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกตามภารกิจของคณะ/ส่วนงาน	3	1	1	3	3	0	2.82
13	จัดการข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ และทันท่วงที	2	1	2	1	5	0	2.45
14	มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล เป็นแบบอย่างที่ดี ได้รับการยอมรับนับถือ	3	1	0	3	4	0	2.64
ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร								
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ วิสัยทัศน์ และแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน	2	1	3	0	5	0	2.55
2	มีกลไก วิธีการ ในการรับฟังและให้บุคลากร นักศึกษา มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหาในเรื่องสำคัญ	1	2	2	3	3	0	2.55
3	เปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม การดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน	2	1	1	1	6	0	2.27
4	มีกลไก วิธีการ ในการรับฟังและให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนในด้านต่างๆ และนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน	1	2	1	3	4	0	2.36
5	ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานภายในคณะ ส่วนงาน	0	3	2	0	6	0	2.18
6	ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภายในและต่างประเทศ	1	2	3	2	3	0	2.64
คะแนนเฉลี่ย							2.47	

3. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 จุดแข็ง

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. รับฟังปัญหา และแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้	3
2. ซื่อสัตย์ ค่อนข้างเป็นธรรม	2
3. ทุ่มเทมาก	1

3.2 สิ่งที่ต้องพัฒนา

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. - บริหารงานโดยพิจารณาถึงหลักเหตุและผล ข้อดีและข้อเสีย ผลประโยชน์ที่จะได้รับ โดยเฉพาะคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลัก - การบริหารไม่ใช่ใช้วิธีการโหดในทุกๆ กรณี โดยไม่มีการอธิบายถึงเหตุผลและข้อดีข้อเสีย รวมทั้งผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น นักศึกษาไม่มีโอกาสโหวตด้วย - การตัดสินใจทำสิ่งใดควรคำนึงถึงชื่อเสียงของคณะและมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ	6
2. - ต้องมีภาวะความเป็นผู้นำ มีความเด็ดขาด กล้าตัดสินใจแม้ในเรื่องยาก	6

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
- ขาดทักษะการบริหารงานสมัยใหม่ ไม่มีแผนและการทำงานเชิงรุก - การตัดสินใจ ความเด็ดเดี่ยว กล้าฟันธงในเรื่องที่ต้องจัดการขั้นเด็ดขาดยังมีน้อย - ควรทำงานเชิงรุกมากกว่าคอยแก้ปัญหา	
3. - ต้องมีแนวทางในการบริหารงาน และงบประมาณที่โปร่งใส ชัดเจน และเป็นธรรม - ควรมีการจัดสรรเงินลงหลักสูตรอย่างมีหลักเกณฑ์ คำนึงถึงจำนวนนักศึกษาที่มีในแต่ละหลักสูตรให้สมเหตุสมผล - ควรพัฒนาคณะ ในรูปแบบธุรกิจ ไม่ใช่แบบราชการเงินแผ่นดิน ใช้เงินหลวงไปวันๆ	5
4. ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ในการบริหารงานคณะ ต้องมีเป้าหมายในการบริหารงาน เพื่อให้คนทำงานไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งตอนนี้ทุกคนทำงานอย่างไรทิศทาง	4
5. - ต้องมีความเข้าใจในบริบทของคณะ โดยเฉพาะปัญหาเร่งด่วนของคณะ เช่น การเงิน จำนวนนักศึกษาบางหลักสูตร - ต้องมีการประเมินสถานการณ์ของคณะและวิเคราะห์สิ่งที่คณะต้องทำ	4
6. - จริยธรรม คุณธรรมและการปกครองอย่างมีธรรมาภิบาล - อยากให้คณบดีมีความโปร่งใสในการทำงาน	3
7. สร้างทีมให้แข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น	1
8. ทำงานโดยยึด KPI ที่คณบดีได้รับจากมหาวิทยาลัยเป็นหลัก	1
9. มีความจริงใจในการบริหาร ไม่ทำงานแบบเข้าขามเย็นขามหรือทำงานแบบสักแต่ว่าทำโดยไม่เคยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ของงาน	1
10. ควรมีแนวความคิดสร้างสรรค์ สร้างโครงสร้างของคณะที่มั่นคง มีแต่คณบดี และรองคณบดีก็คน มีไม่ครบทุกด้าน บริหารงานได้ล่าช้ามาก ตัวเองประชุมทุกวัน แต่ไม่มีคนรับสนองงานต่อ แล้วคณะจะไปยังไร ไม่มีมอบหมายงานให้รองต่างๆ ไม่มีแผนปฏิบัติงาน ไม่มีเป้าหมาย นั่งเฝ้าเก้าอี้ไปวันๆ ควรจะมีรองให้ครบทุกด้าน บริหารงานแบบเชิงรุก ขยายคณะให้ใหญ่ขึ้น ถ้าเป็นบริษัท ล้มละลายไปนานแล้ว	1
11. การบริหารด้วยความขัดแย้ง	1
12. ดื้อ ไม่ฟังความคิดเห็นใคร	1

3.3 อื่นๆ

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ผู้บริหารระดับคณบดีขึ้นไปควรได้รับการพัฒนาทักษะด้านการบริหาร การวางแผนความก้าวหน้าในอาชีพเพื่อการเป็นผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ และการวางแผนอัตรากำลังของผู้บริหารให้สามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ	1

ภาคผนวก 9

สรุปผลแบบประเมินการบริหารงานของคุณะ (โดยนักศึกษา)

- สรุปคะแนน
- สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน (คน)
ปริญญาตรี	17
ปริญญาโท	0
ปริญญาเอก	0
ผู้ตอบทั้งหมด	17
นักศึกษาทั้งหมด *	546
คิดเป็นร้อยละ	3.11

* นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป

2. คะแนนการตอบแบบประเมิน

ด้าน/ประเด็นคำถาม	จำนวนคำตอบ						คะแนนเฉลี่ย	
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	N/A -		
1. การเรียนการสอน								
1.1	จัดอาจารย์ที่มีคุณภาพมาทำการสอนในชั้นเรียน/ การเรียนออนไลน์ ได้อย่างเหมาะสม	5	8	3	1	0	0	4.00
1.2	การเสริมประสบการณ์วิชาชีพ เช่น การฝึกปฏิบัติ การออกภาคสนาม การดูงานนอกสถานที่ และการ สนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันทั้งทางวิชาการ และวิชาชีพ หรือการเชิญวิทยากรภายนอกมา บรรยาย	7	2	5	3	0	0	3.76
1.3	การส่งเสริมสนับสนุนทักษะการวิจัยและการ สร้างสรรค์นวัตกรรม	3	4	7	2	1	0	3.35
1.4	จัดสภาพห้องเรียน อุปกรณ์การสอน แหล่งเรียนรู้ ด้วยตนเอง เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ต อย่างเหมาะสม	3	3	9	1	1	0	3.35
1.5	การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์ เช่น แจก SIM อินเทอร์เน็ต ยืมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โปรแกรมเรียนออนไลน์ ฯลฯ	2	4	3	4	4	0	2.76
1.6	การพัฒนาให้นักศึกษาให้เป็น Global Citizen (การ พัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยี ความ เป็นผู้ประกอบการ)	3	4	6	4	0	0	3.35
2. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และสวัสดิการ								
2.1	สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม หรือ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมกับ สถานการณ์	2	4	7	4	0	0	3.24
2.2	มีการจัดกิจกรรมที่เน้นให้นักศึกษาของคณะมี ความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความร่วมมือในเรื่อง ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม	1	7	5	4	0	0	3.29

ด้าน/ประเด็นคำถาม	จำนวนคำตอบ						คะแนนเฉลี่ย	
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	N/A -		
2.3	มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ถึงนักศึกษา มีช่องทางรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาอย่างเหมาะสม	4	4	4	4	1	0	3.35
2.4	มีการจัดสรรทุนการศึกษา และดำเนินการจัดสรรทุนการศึกษาประเภทต่างๆ ให้กับนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	0	5	6	3	3	0	2.76
2.5	มีการดูแลเรื่องสุขภาพทางกายและจิตใจ	1	4	2	6	4	0	2.53
3. สิ่งแวดล้อมและกายภาพของคณะ								
3.1	มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตของนักศึกษาภายในคณะอย่างเหมาะสม เช่น ร้านอาหาร เครื่องดื่ม ฯลฯ	5	5	1	4	2	0	3.41
3.2	มีการจัดสถานที่นั่งพักระหว่างรอเรียน และในยามว่างได้อย่างเหมาะสม	3	6	1	5	2	0	3.18
3.3	มีการดูแลความสะอาด สุขลักษณะ สุนทรียภาพของอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมภายในคณะได้อย่างเหมาะสม	7	6	4	0	0	0	4.18
3.4	มีมาตรการดูแลความปลอดภัยของนักศึกษาและทรัพย์สิน ขณะใช้ชีวิตอยู่ภายในคณะได้อย่างเหมาะสม	3	7	4	3	0	0	3.59
คะแนนเฉลี่ย								3.34

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ด้านหลักสูตร/การเรียนการสอน

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
หลักสูตร	
1. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรโดยทุกสาขาให้เน้นภาคปฏิบัติมากขึ้น ลงฟาร์มบ่อยๆ อยากให้มีตัวเลือกในการลงวิชาเอกมากกว่านี้	3
อาจารย์	
1. ดี อาจารย์สอนเต็มความสามารถ	1
2. อยากให้อาจารย์แต่ละท่านมีได้พูดคุยกัน	1

3.2 ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และสวัสดิการ

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
กิจกรรมนักศึกษา	
1. กิจกรรมน้อย ไม่ค่อยมีโอกาสได้ออกไปดูนอกสถานที่ อยากให้มีการจัดทำกิจกรรมที่ทำให้แต่ละสาขามีส่วนร่วมและสามารถสนุกกับกิจกรรมได้ และได้ประโยชน์จากกิจกรรม	2
2. อยากให้มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้เหมาะสมและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	2
3. ควรมีทุนการศึกษา มากกว่านี้	1
สวัสดิการ	
1. มีการไปฝึกงานทุกปี แต่ไม่มีสวัสดิการอำนวยความสะดวกต้องออกเอง เพราะบางแห่งไม่ได้ให้ค่าตอบแทนในตอนฝึกงาน	1
2. อยากให้คณบดีจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อนักศึกษาในสาขาเพราะจากที่ฟังมาก มันไม่สมดุลต่อจำนวนนักศึกษาในสาขาในคณะ	1

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
3. ควรมีสวัสดิการแก่นักศึกษา ความสะดวกสบายมากกว่านี้	1

3.3 ด้านสิ่งแวดล้อมและกายภาพของคณะ

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. จัดถังขยะเพิ่ม	1
2. อยากให้มีการจัดการเกี่ยวกับนกพิราบ เพราะเป็นกังวลในเรื่องของใช้หัวदनก	1

4. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

ภาคผนวก 10

สรุปข้อมูลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
จากการสนทนากลุ่มของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

กลุ่ม 1 ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำส่วนงาน

- ไม่ได้เข้าร่วม เนื่องจากหมดวาระการดำรงตำแหน่ง -

กลุ่ม 2 คณะกรรมการประจำส่วนงาน (ไม่รวมรองคณบดี)

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.1 คณะได้ร่วมรับผิดชอบโครงการ U2T (โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล) ของกระทรวง อว. ได้ใช้องค์ความรู้ นวัตกรรม และทรัพยากรไปช่วยพัฒนาพื้นที่ ชุมชน ซึ่งการดำเนินการประสบความสำเร็จช่วยพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิตของประชาชน และสร้างชื่อเสียงแก่คณะ

1.2 ด้านกายภาพ มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม ได้ในระดับหนึ่ง

2. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

- ไม่มี -

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การบริหารจัดการ	ควรสนับสนุนให้มีการทำงานเป็นทีมมากขึ้น

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การบริหารจัดการ	1. ช่วยสนับสนุนการจัดโครงการ U2T ร่วมบูรณาการพัฒนาชุมชนทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อคณะเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น 2. สนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ให้มีความเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เพราะเป็นแหล่งรายได้ให้กับคณะวิชาได้ 3. พัฒนาฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรให้โดดเด่นทางการเกษตร เพื่อเพิ่มอัตลักษณ์ศาสตร์ทางการเกษตรให้กับมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น
2. ด้านกายภาพ	ควรเร่งแก้ไขปัญหาเรื่องการขาดแคลนน้ำใช้ในวงหน้าแล้งของวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.วีชราภรณ์ รวบรวมธรรม)

4.1 มีความตั้งใจในการทำงาน แต่ยังขาดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและการทำงานเชิงรุก

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.วีชราภรณ์ รวบรวมธรรม)

- ไม่มี -

กลุ่ม 3 คณะกรรมการประจำส่วนงาน (เฉพาะรองคณบดี)

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.1 โครงการ U2T (โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล) ที่คณะรับผิดชอบ ได้ใช้องค์ความรู้ นวัตกรรม และทรัพยากรไปช่วยพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และต่อยอดสร้างอาชีพ รายได้ คุณภาพชีวิต

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

- ไม่มี -

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ไม่มี -

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การบริหารจัดการ	สนับสนุนงบประมาณในจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร และพื้นที่ฟาร์ม 200 ไร่ ที่จะสามารถนำพวองค์กรให้พัฒนาก้าวหน้าต่อไปได้

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.วีชราภรณ์ รอมธรรม)

4.1 มีความเป็นผู้นำ

4.2 มีการวางแผนการทำงานที่ช่วยพัฒนาคณะให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.วีชราภรณ์ รอมธรรม)

- ไม่มี -

กลุ่ม 4 ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.1 โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

ด้าน	ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การผลิตบัณฑิต	ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกหลักสูตรในเชิงรุก
2. ปัจจัยสนับสนุนการเรียน ทรัพยากรสัตว์มีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	ควรจัดหาทรัพยากรสัตว์ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ
3. การบริหารจัดการ	ทีมบริหารควรกำหนดทิศทางวางแผนการบริหารจัดการให้ชัดเจนในการพัฒนาคณะในด้านต่างๆ

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ไม่มี -

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การผลิตบัณฑิต	มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานส่วนกลางในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลต่างๆ กับผู้ที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนที่สนใจได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน
2. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	ควรสนับสนุนด้านต่างๆ เพื่อให้อาจารย์มีผลงานนำไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น อาทิ 1. ทุนการทำผลงานวิจัย หรือทุนสนับสนุนทางวิชาการต่างๆ 2. งบประมาณในการพัฒนาศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการทำงานวิจัย
3. การบริหารจัดการ อาจารย์ส่วนมากยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบทางการเงินของมหาวิทยาลัย	ควรปรับปรุงแนวปฏิบัติด้านการเงินให้ชัดเจน ลดขั้นตอน และใช้ปฏิบัติให้เหมือนกันทุกวิทยาเขต รวมถึงการสื่อสารแนวปฏิบัติด้านการเงินให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง
4. ปัจจัยสนับสนุนการเรียน	ควรปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้เสถียร
5. สาธารณูปโภค	ควรสำรวจระบบกระแสไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เนื่องจากมีปัญหา ไฟกระชากบ่อยครั้งเวลาฝนตก ส่งผลกระทบต่อเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์
6. สวัสดิการ	ควรมีแพทย์ประจำวิทยาเขต ด้วย รวมทั้งห้องพยาบาล และพยาบาล 1 คน ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.วัชรภรณ์ รวมธรรม)

- ไม่มี -

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.วัชรภรณ์ รวมธรรม)

5.1 การปฏิบัติงานควรมีการตัดสินใจชัดเจน รวดเร็วมากขึ้น

5.2 ควรมีการมอบหมายงานให้กับฝ่ายต่างๆ เป็นผู้รับผิดชอบ และเป็นผู้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการ เพราะเมื่อมีการประชุมคณบดีจะเป็นผู้รายงานการปฏิบัติงานเพียงผู้เดียว

กลุ่ม 5 ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.1 ดำเนินการปรับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

1.2 มีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์ ทำให้สามารถรองรับการปฏิบัติงานได้อย่างรอบด้าน

1.3 มีการหารายได้ จากการบริการต่างๆ ของคณะ เช่น การวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียจากโรงงานในพื้นที่ใกล้เคียง การบริการตรวจสอบตัวอย่างคุณภาพอาหารสัตว์ เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

- ไม่มี -

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การบริหารจัดการ	1. คณะควรนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ U2T ต่อยอดและปรับใช้กับการเรียนการสอน การทำวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา 2. สนับสนุนงบประมาณเพิ่มในการปฏิบัติการกิจหรือกิจกรรมของคณะวิชา

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

- ไม่มี -

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.วัชรภรณ์ รวบรวม)

- ไม่มี -

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.วัชรภรณ์ รวบรวม)

5.1 ผู้นำควรมีวิสัยทัศน์มุ่งเป้าไปยังจุดหมายระยะยาวด้วย

กลุ่ม 6 ผู้แทนนักศึกษาและศิษย์เก่า

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.1 มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและเท่าทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เป็นผลให้ได้รับความสนใจมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. ทุนการศึกษา	ควรสนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น
2. ด้านกายภาพ	ควรเพิ่มจำนวนถังขยะในแต่ละจุด

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. หลักสูตร	ควรเปิดสอนรายวิชาที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในยุคปัจจุบันมากขึ้น
2. การพัฒนาบุคลากร	1. อาจารย์ผู้สอนควรทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น 2. คณะวิชาควรสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

- ไม่มี -

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.วัชรภรณ์ รอมธรรม)

- ไม่มี -

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.วัชรภรณ์ รอมธรรม)

- ไม่มี -